

## El impacto de la pandemia en el mercado de trabajo en un contexto de mayor movilidad

El INDEC dio a conocer las tasas e indicadores del mercado de trabajo correspondientes al tercer trimestre de 2020<sup>1</sup>, un período todavía afectado por las restricciones a la movilidad, pero con mejoras respecto del trimestre anterior.

El mercado de trabajo tiene comportamientos estacionales y por lo tanto los resultados de un trimestre deberían compararse con los del mismo trimestre de años anteriores. Sin embargo, la excepcionalidad que supone la pandemia hace que la comparación más relevante sea contra el segundo trimestre de este año, momento en el que se dieron las mayores restricciones a la movilidad.

### Mejora el empleo, asociado a la mayor movilidad

Como habíamos destacado en la NDE 21 (ver [acá](#)), una de las particularidades que generó la pandemia y el ASPO fue una caída muy fuerte de la ocupación, que en su mayoría se canalizó hacia la inactividad económica en lugar del desempleo. Esto se explica porque, en el marco de las restricciones a la movilidad, quienes perdían su trabajo no se encontraban en condiciones de buscar activamente otro empleo.

De esta manera, si bien durante los primeros meses del ASPO se incrementó la tasa de desocupación, también se produjo una caída muy fuerte de la tasa de actividad. Por este motivo, no debe sorprender que, en el tercer trimestre, en un contexto de menores restricciones a la movilidad, **la tasa de actividad se haya incrementado respecto al trimestre anterior, pasando de 38,4% a 42,3%, aunque todavía está muy alejada de los niveles pre-pandemia (47,2% en el 3ºT 2019).**

En igual sentido, en el tercer trimestre de 2020 se incrementó la tasa de ocupación, la cual alcanzó el 37,4% (contra 33,4% del segundo trimestre). Este guarismo también se encuentra alejado de los niveles de 2019 (42,6%). En consecuencia, la tasa de desocupación bajó durante el último

<sup>1</sup> La Encuesta Permanente de Hogares, de donde se desprenden los indicadores del mercado de trabajo, también se vio afectada por el ASPO: debió hacerse por teléfono, lo que tuvo como consecuencia un importante aumento de la no respuesta. Por eso, el INDEC advierte que las estimaciones no son estrictamente comparables con las estimaciones de trimestres anteriores. Aun así, es la única medición exhaustiva del mercado de trabajo a nivel nacional con la que se cuenta, por lo que decidimos utilizarlos.

trimestre de 13,1% a 11,7%, y se ubicó 2 puntos porcentuales por encima del 3° trimestre de 2019, pero con un nivel actividad y ocupación mucho menor.

Vale destacar que la caída en la tasa de desocupación no se explica principalmente porque haya menos desocupado/as (entre el 2° y 3° trimestre la cantidad apenas se redujo en unas 20 mil personas), sino porque se incrementó la cantidad de personas ocupadas que en el trimestre anterior se consideraban inactivas.

Con todo esto, y dado el contexto de profunda crisis económica y deterioro del mercado laboral<sup>2</sup>, se trata de datos alentadores: **la tasa de actividad recuperó parte del terreno perdido en el segundo trimestre del año (4 p.p. de los 9p.p.) y dicho aumento de la actividad se volcó íntegramente hacia la tasa de empleo.**

**El nivel de personas inactivas es la clave (y no tanto las desocupadas).**

Cabe recordar que, entre el primer y segundo trimestre de este año, 2,5 millones de personas habían perdido su trabajo, al menos transitoriamente. Dado que las restricciones a la movilidad impedían o dificultaban la búsqueda de otro trabajo, la mayoría de las personas que perdieron su empleo habían pasado a la inactividad económica.

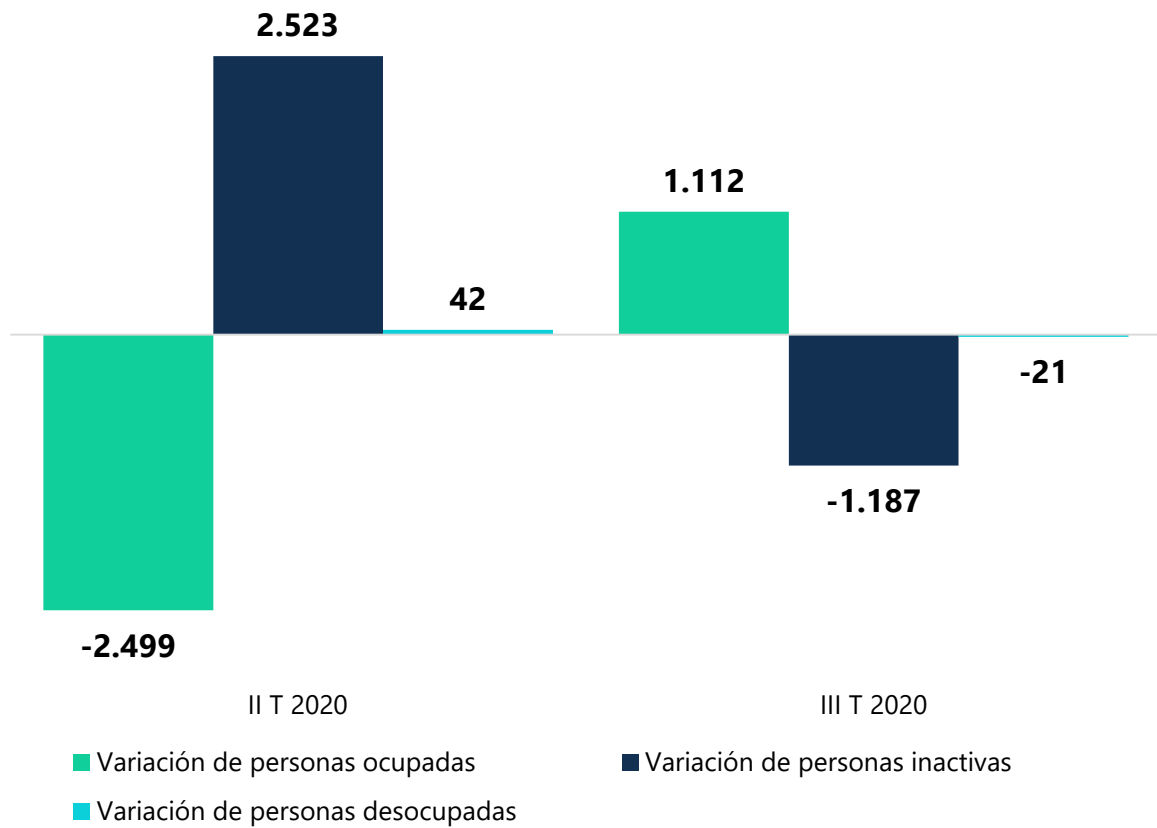
Para que una persona sea desocupada no alcanza con que no tenga trabajo, sino que tiene que estar en una búsqueda activa. Por eso, los 2,5 millones de personas que perdieron su empleo en el 2°T 2020 no se vieron reflejadas principalmente en la tasa de desocupación, sino en la caída de la tasa de actividad. **En cambio, durante el tercer trimestre del año, 1,1 millones de los 2,5 millones de personas recuperaron no sólo su condición de activas sino también su empleo.**

---

<sup>2</sup> Ver [Nota de Economía N°21. Covid-19 y mercado de trabajo: sobre llovido, mojado. Instituto de Trabajo y Economía](#)

### Variación en la condición de actividad

Valores expresados en miles respecto al trimestre anterior



*Instituto de Trabajo y Economía en base a EPH-INDEC*

Como se desprende del gráfico anterior, si bien se redujo la cantidad de personas inactivas, todavía no se volvió a los niveles pre-pandemia. En efecto, si se compara respecto al 1ºT 2020 (con niveles de población similares) hay 1,3 millones de personas inactivas más. Si esta comparación se realiza contra el 3ºT 2019, en 2020 hay 1,6 millones de personas inactivas adicionales (pero con una población total más alta: 500 mil personas).

**Si bien hubo importantes mejoras en el mercado de trabajo durante el tercer trimestre de 2020, los datos dan cuenta de que los niveles de inactividad continúan siendo inusualmente altos.** Esto implica que muchas personas que se encuentran inactivas estarían dispuestas a integrarse activamente al mercado de trabajo y no lo hicieron por las restricciones a la movilidad; de hacerlo, esto tendría impacto relevante en las tasas de empleo y desocupación. Esto es particularmente importante de cara al 4ºT 2020, cuando dichas restricciones fueron flexibilizadas de

manera significativa y la cuestión clave a dilucidar es si el mercado de trabajo tuvo la capacidad para absorber a dicha población.

### ¿Qué empleo se recupera?

El impacto de la pandemia había sido muy dispar entre las distintas categorías ocupacionales. **En el segundo trimestre del año, el empleo registrado había sido el menos afectado (a pesar de haber sufrido una contracción relevante), y por cada puesto de trabajo asalariado registrado perdido, se perdieron 5 asalariados no registrados y casi 3 cuentapropistas.** En nuestra [NDE 21](#) destacamos que, por las restricciones a la movilidad, el sector informal no había podido cumplir el papel de refugio laboral que tradicionalmente desempeña en momentos de crisis, lo que convertía a esta crisis en atípica y excepcional.

**Como podía esperarse, la recuperación del empleo en el tercer trimestre también fue dispar.** Así como anticipamos en dicha Nota, era esperable que con la flexibilización del ASPO el trabajo por cuenta propia se recuperara rápidamente. **Así fue: en el segundo trimestre del año se habían perdido unos 740 mil trabajos cuenta propia y en el tercer trimestre se recuperaron íntegramente.**

Una mayor incertidumbre pesaba sobre el sector asalariado no registrado, ya que la incógnita era cuantas de las unidades productivas que se habían visto afectadas durante el segundo trimestre serían capaces de sobrevivir a las duras condiciones que imponía el ASPO.

En el segundo trimestre 2020 se habían perdido (en comparación al primer trimestre del año) 1,4 millones de puestos de trabajo no registrados. En cambio, durante el tercer trimestre se recuperaron unos 440 mil puestos, un tercio de los perdidos en el trimestre anterior, lo cual deja al nivel actual unos 845 mil puestos por debajo del tercer trimestre de 2019.

Por su parte, el trabajo asalariado registrado continuó cayendo, a pesar de haber sido la modalidad ocupacional menos afectada en el trimestre anterior, tanto por su característica de mayor estabilidad, como por las políticas gubernamentales (ATP y prohibición de despidos). De todas formas, de acuerdo a los datos desestacionalizados del SIPA publicados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, **la caída en los**

**puestos de trabajo asalariado registrado privado se habría detenido y comenzado a revertir en septiembre**, último mes con información disponible.

### Variación del empleo según modalidad ocupacional

Valores expresados en miles

	II-20	III-20	Variación absoluta
<b>Personas Ocupadas</b>	<b>9.546</b>	<b>10.658</b>	<b>1.112</b>
<b>Asalariadas</b>	<b>7.341</b>	<b>7.620</b>	<b>280</b>
Registradas	5.594	5.433	-160
No registradas	1.747	2.187	440
<b>No asalariadas</b>	<b>2.205</b>	<b>3.048</b>	<b>843</b>
Cuentapropistas	1.890	2.665	774
Patrón	248	320	72
Trabajador familiar s/r	67	64	-3

*Instituto de Trabajo y Economía en base a EPH-INDEC*

### Perspectivas posibles en un escenario todavía difuso

Si bien es un signo positivo que el aumento de la movilidad y de la actividad en el mercado laboral hayan redundado en un aumento del empleo y no de la desocupación, **las tasas de actividad y empleo siguen todavía 5p.p. por debajo del nivel pre-pandemia**. Para el cuarto trimestre del año cabe esperar una mejora de estos indicadores –dado que la movilidad continúa en aumento–, pero es probable que la recuperación no sea plena hasta tanto la actividad económica no haya recobrado su nivel anterior. De acuerdo a nuestro Indicador Mensual de Actividad Económica (IMA), en octubre la actividad se encontraba un 5% por debajo respecto a febrero, en la serie sin estacionalidad.

Es esperable que los niveles de inactividad laboral continúen descendiendo. La cuestión clave a monitorear es si las personas que antes de la pandemia eran asalariadas no registradas, y que por las restricciones a la movilidad pasaron a ser inactivas, tienen un puesto de trabajo al que volver (a medida que se flexibilizan dichas restricciones), si pueden

encontrar otro trabajo, si se insertan laboralmente como cuentapropistas, o si por el contrario pasan a engrosar las filas de la desocupación<sup>3</sup>.

**También cabe suponer que el sector informal, en particular el cuentapropista, retomará su rol contracíclico, que lo caracteriza en las crisis “normales”.** Es decir, que a las personas que ya eran cuentapropistas antes de la pandemia, se sumen otras que fueron desplazadas del resto de las modalidades laborales.

Finalmente, y asociado a lo anterior, una cuestión clave es dilucidar cuántas empresas no sobrevivieron a la pandemia, en particular en el sector informal, pero también en el formal. Las próximas publicaciones de la EPH y de otras fuentes complementarias permitirán formar un panorama más claro de los cambios en el mapa laboral argentino.

---

<sup>3</sup> Otra cuestión no menor, dadas las dificultades metodológicas que señalamos, es si la EPH podrá captar este tipo de transiciones.