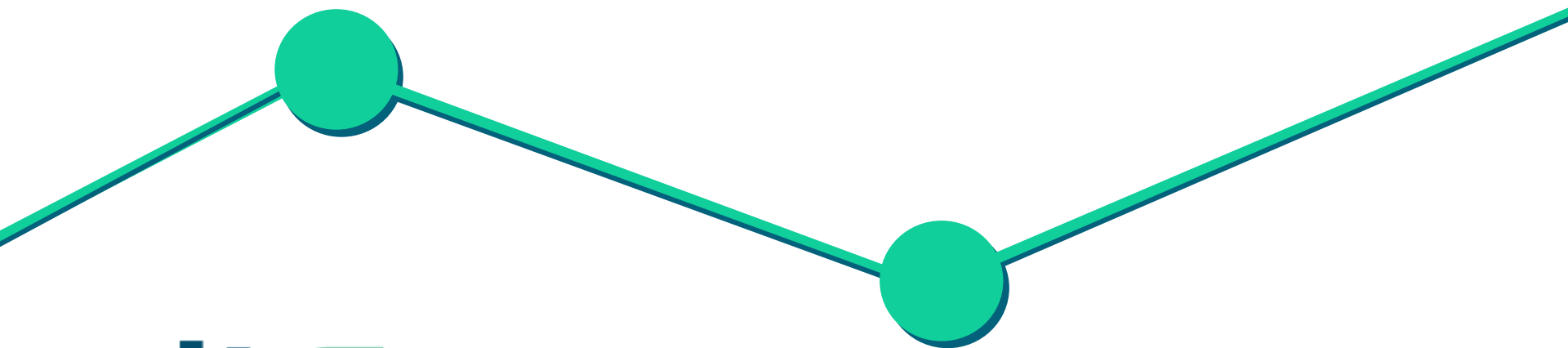


De Bismarck a Beveridge

Los límites del sistema previsional contributivo en la Argentina



Instituto de Trabajo y Economía
Fundación Germán Abdala

Juan Ignacio Balasini

Objetivo del Trabajo

- ❑ Analizar la evolución de la cobertura pasiva del sistema previsional argentino durante los últimos veinte años.
- ❑ Indagar sobre los efectos del incremento de proporción de empleos informales sobre la cobertura de la población económicamente activa del sistema previsional argentino entre 1995 y 2014.
- ❑ Desarrollar proyecciones de la densidad de aportes al sistema previsional en base a las características del mercado de trabajo de los últimos años.

Motivación del Trabajo

- ❑ Hasta **mediados de la década del 70** el sistema previsional fue funcional a una **economía cercana al pleno empleo con una amplia cobertura** de acceso a los beneficios previsionales.
- ❑ En cambio, **a partir de fines de la década del 80 y a lo largo de la década del 90 se observó un incremento en la informalidad y en la duración de los episodios** de desempleo
- ❑ Esta dinámica terminó por dificultar seriamente el logro de los requisitos mínimos para percibir los beneficios de la seguridad social durante la etapa de vejez.
- ❑ Ante este escenario, diversos trabajos se han focalizado en estudiar el fenómeno de la informalidad y sus consecuencias sobre el sistema previsional.
- ❑ Sin embargo, los estudios no proponen una mirada prospectiva que cuantifique el **impacto que tendría la informalidad estructural en la densidad de aportes futura de las generaciones actuales.**

Aspectos conceptuales

- ❑ Extensión de la cobertura
- ❑ Intensidad de la cobertura
- ❑ Sostenibilidad financiera



El trilema de los sistemas previsionales

Tipos de sistemas

- ❑ **Bismarckianos:** carácter contributivo con limitado efecto redistributivo intrageneracional, financiado con “impuestos al trabajo”, nivel de prestaciones vinculada a la historia laboral.
- ❑ **Beveridgianos:** carácter no contributivo con amplio efecto redistributivo intrageneracional, financiado con “rentas generales”, nivel de prestaciones básica (piso de protección social).
- ❑ **Multipilar:** estructura *bismarckiana* con componentes *beveridgianos*.

Limitaciones del sistema bismarckiano

En los *sistemas contributivos* la protección que provee el seguro depende en mayor grado de la historia laboral.

Por lo tanto, **la sustitución de ingresos tendrá lugar solo si se alcanza una edad preestablecida por el propio régimen y se acumulan una cantidad de años suficientes aportando a dicho sistema.**

El alcance de los *sistemas contributivos* está condicionado por el mercado de trabajo; en consecuencia, el nivel de la cobertura queda determinado de forma exógena al sistema.

Fallas y desequilibrios en el mercado de trabajo pueden derivar en una menor cobertura activa del sistema previsional, que derivará en una menor cantidad de adultos mayores cubiertos por el sistema previsional.

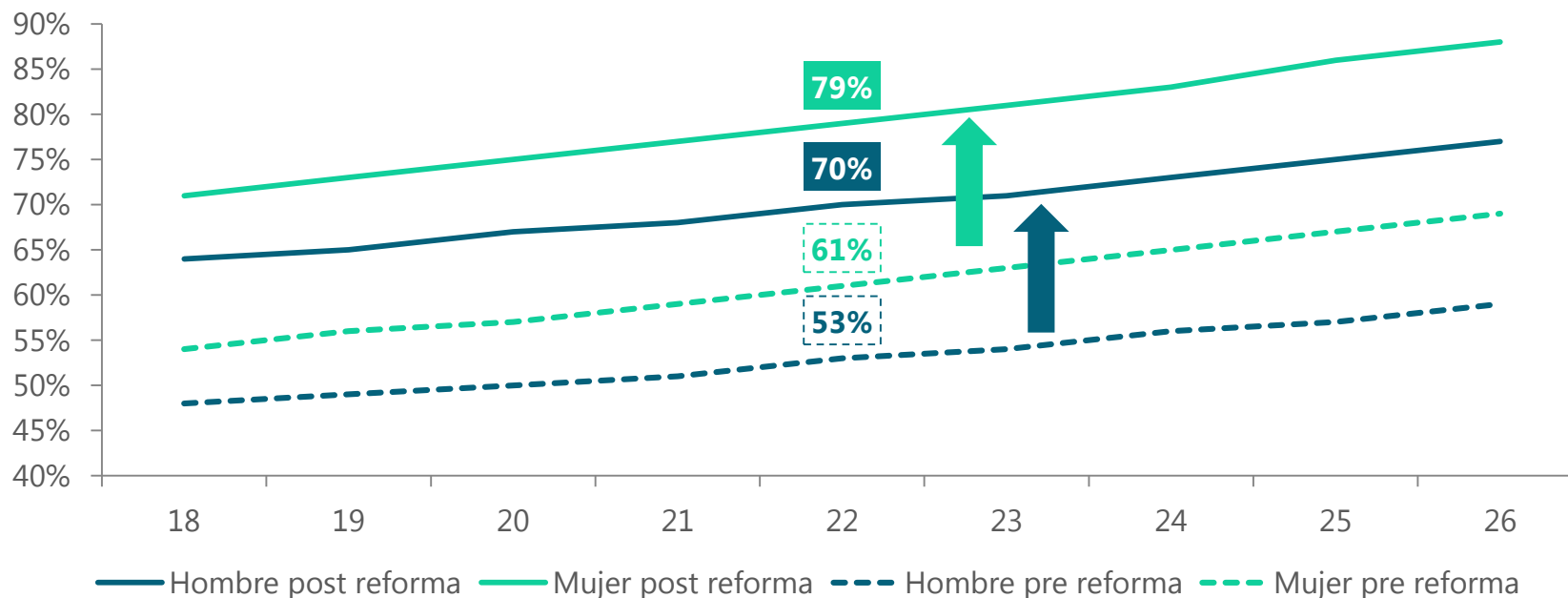
La historia reciente del sistema previsional argentino

- ❑ Mediados del siglo XX el sistema previsional típicamente *bismarckiano*, articulado inicialmente mediante cajas por ramas de actividad.
- ❑ Década del 80, el sistema entra en una **crisis de financiamiento que concluye en la Reforma Previsional de 1994** (reformas estructurales y paramétricas).
- ❑ **A partir de 2005, nueva ola de reformas:** ampliación de pensiones no contributivas (a adultos mayores entre otros sectores), vuelta a la administración por parte del Estado y la “ficción contributiva” de las moratorias previsionales.
- ❑ **Cambiamos:** “Reparación Histórica” y nueva agenda de reformas del sistema previsional.

Los cambios paramétricos del 94'

Luego de la Reforma Previsional las posibilidades de mejorar la extensión de la cobertura del sistema contributivo se redujeron de forma significativa.

Ratios de densidad de aportes antes y después de la Reforma Previsional

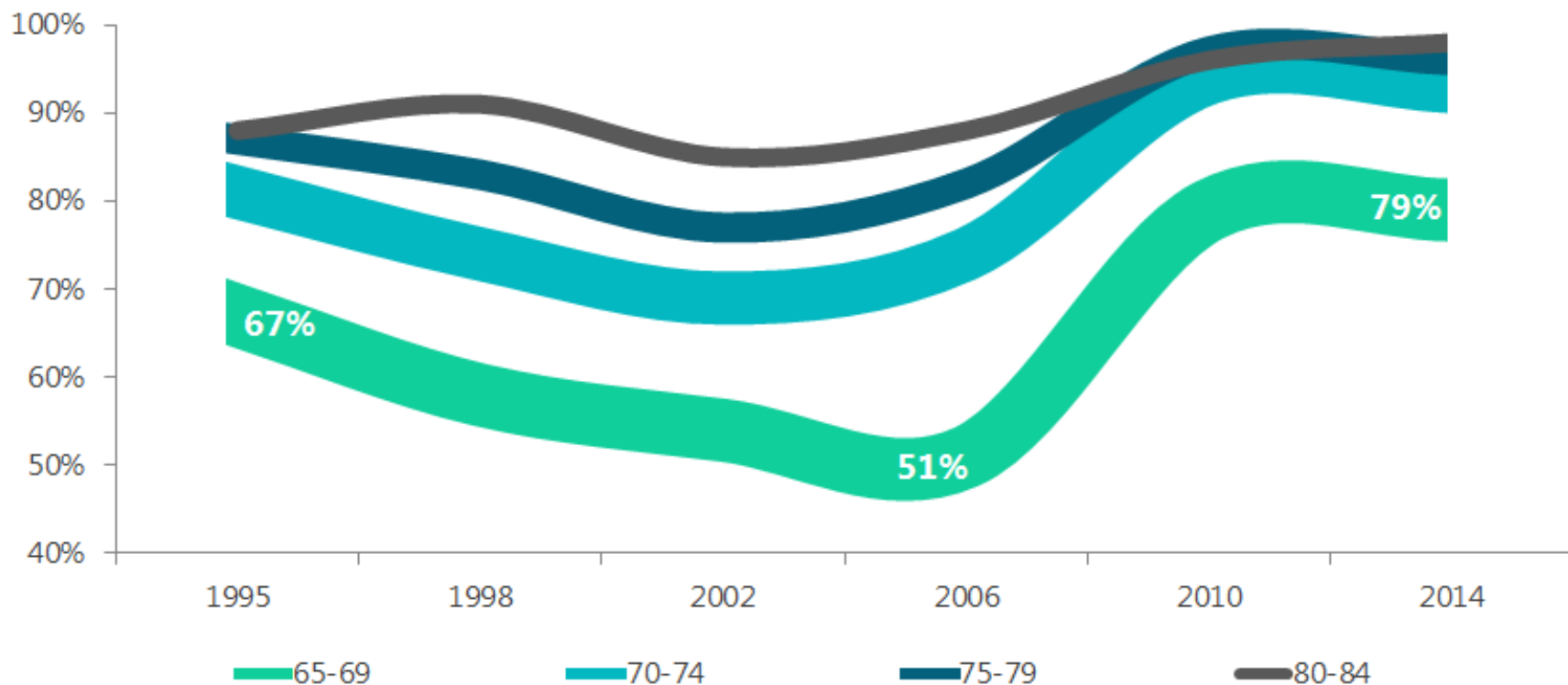


Fuente: elaboración propia sobre la base de Leyes N° 18.037, N° 18.038 y N° 24.241.

Evolución de la cobertura pasiva

Indicadores de cobertura pasiva individual por grupos etarios

Grosor de línea indica cantidad de personas



Fuente: elaboración propia sobre la base de información del INDEC, ondas Octubre de EPH puntual y Cuarto Trimestre de EPH continua.

Modelo de determinantes de la cobertura activa

Objetivo

Estudiar cuáles son los factores relacionados con la probabilidad que tiene un asalariado de aportar al sistema previsional y cómo aquellos han variado su incidencia desde la Reforma Previsional de 1994.

Ventanas de observación

Se seleccionaron cuatro muestras de la EPH con el fin de considerar los efectos de los ciclos económicos. Para ello, se trabajó con las ondas **Octubre de 1995, 1998 y 2002 de la EPH puntual** y la onda **Cuarto Trimestre de 2006, 2010 y 2014 de la EPH continua**.

Variables utilizadas

Características Individuales no laborales (CI): sexo, edad, estado civil y nivel educativo

Características del Hogar (CH): jefe de hogar y familiar aportante

Variables propias de la condición laboral (L): tamaño de la empresa, sector económico, antigüedad, ingreso mensual

Región del país (R): GBA, NEA, NOA, Cuyo, Pampena, Patagonia

Modelo de determinantes de la cobertura activa

Para estimar la probabilidad de aportar durante la vida activa al sistema contributivo se especificó un modelo *probit* para cada uno de los años

Categoría Base del modelo probit

Hombre

Sin instrucción

Soltero

No jefe de hogar

Sin familiar que aporte

Perteneciente a una empresa de hasta 5 personas

Sector de la construcción

Con menos de un año de antigüedad

Perteneciente a GBA

Principales resultados del modelo probit (1995-2014)

- ❑ El **diferencial de género** resulta relevante en los primeros cuatro años analizados, mientras que desaparece en 2010 y 2014.
- ❑ La **edad** tiene un efecto positivo sobre la probabilidad de realizar aportes a la seguridad social, con rendimientos marginales decrecientes
- ❑ El **estado civil** también presenta un efecto significativo y positivo para el caso de personas casadas o en convivencia.
- ❑ El **nivel educativo** presenta un efecto positivo y significativo solo en los grados superiores.
- ❑ Ser **jefe de hogar** aumenta la probabilidad de tener un empleo formal en todos los años analizados. El mismo efecto se observa en **presencia de otro familiar que realice aportes** a la seguridad social.
- ❑ Pertenecer a **empresas medianas o grandes** aumenta la probabilidad de tener un empleo formal. Esto se complementa con la pertenencia a los **sectores Industria, Comercio y Servicios** que redundan en una mejora en la probabilidad de aportar.
- ❑ El **efecto regional** resulta relevante al momento de determinar la probabilidad de cotizar al sistema contributivo. Se hace evidente el efecto positivo respecto a la categoría base (GBA) de las regiones Patagonia y Pampeana; mientras en el caso de NEA, NOA y Cuyo los resultados presentan ambigüedades.

Proyección de densidad de aportes

Se definen los siguientes perfiles de individuos para proyectar la cantidad de años de aportes bajo el sistema contributivo y los patrones de informalidad estructural, de acuerdo con la media de cada variable por género

| Hombre | Mujer |
|--|--|
| Casado o en pareja a partir de los 28 años | Casada o en pareja a partir de los 28 años |
| Secundario completo | Secundario completo |
| Jefe de hogar | No jefa de hogar |
| Sin familiar que aporte | Con familiar que aporte |
| Empresa de 6 a 50 personas | Empresa de 6 a 50 personas |
| Sector de servicios | Sector de servicios |
| Perteneciente a GBA | Perteneciente a GBA |

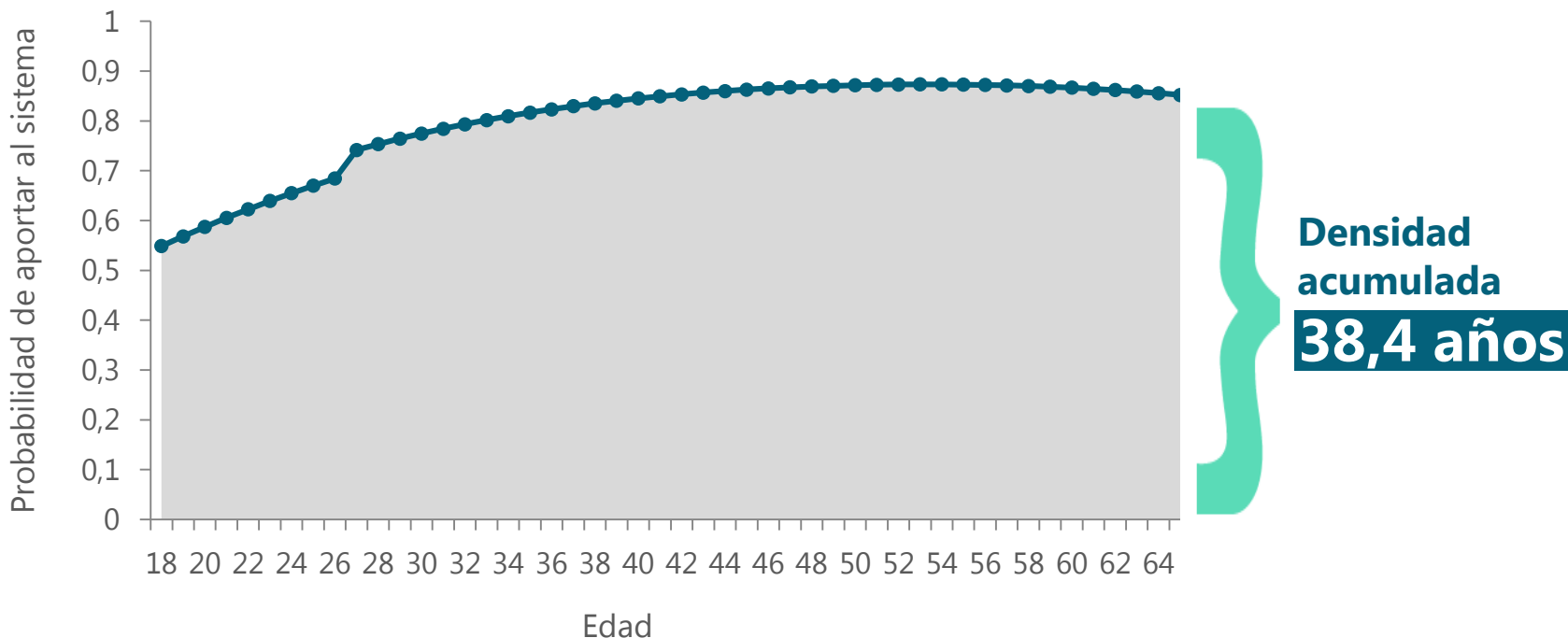
Supuestos

- ❑ El individuo comienza a aportar a una edad predefinida y continua haciéndolo hasta alcanzar la edad jubilatoria.
- ❑ Las condiciones de la economía a lo largo del ciclo de vida laboral de los individuos se mantienen constantes e iguales a las presentes en las muestras bajo consideración (1995, 1998, 2002, 2006, 2010 y 2014).
- ❑ Las características individuales no controladas se mantienen en sus medias, sin cambios durante el ciclo laboral.

Proyección de densidad de aportes

Ejemplo para hombre con secundario completo en 2014

Se realiza una estimación de efectos marginales, modificando la edad a la vez que se dejan constante el resto de sus características (nivel educativo, sector de actividad, región donde vive), con la excepción del estado civil que se pasa a "casado o en pareja" a partir de los 28 años

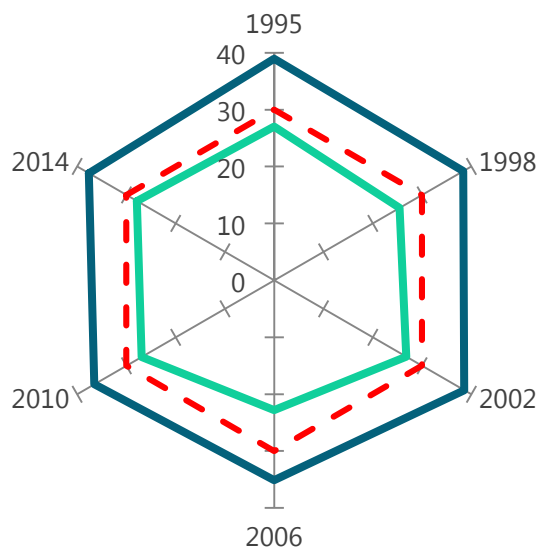


Proyección de densidad de aportes

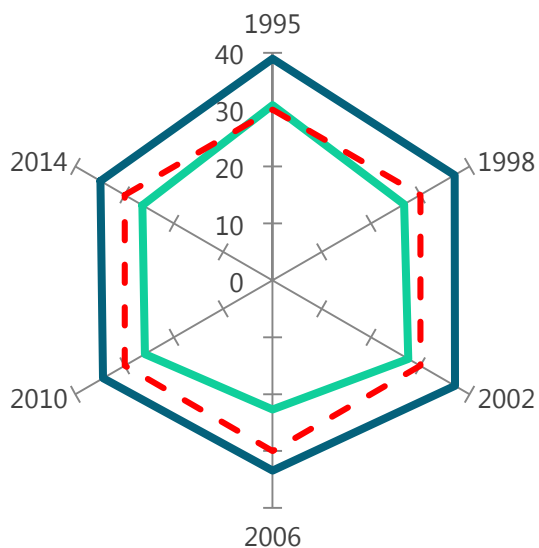
Por tipo de perfil, sexo y por año

En general las mujeres tienen serias limitaciones para obtener el derecho a una jubilación contributiva al cumplir la edad mínima para jubilarse

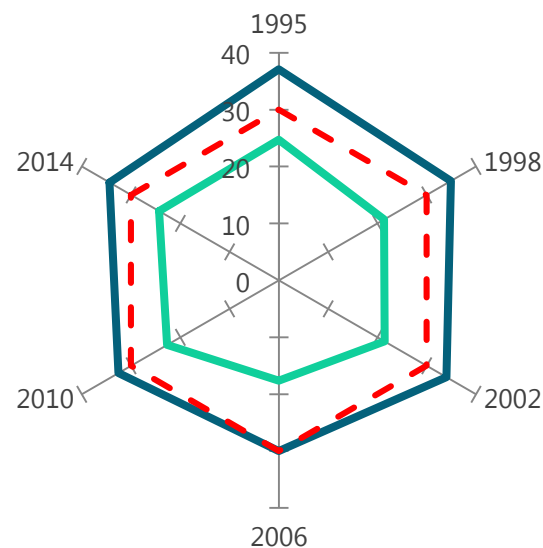
Primer aporte a los **18 años** y nivel **secundario completo**



Primer aporte a los **24 años** y nivel **universitario completo**



Primer aporte a los **18 años** y nivel **secundario incompleto**

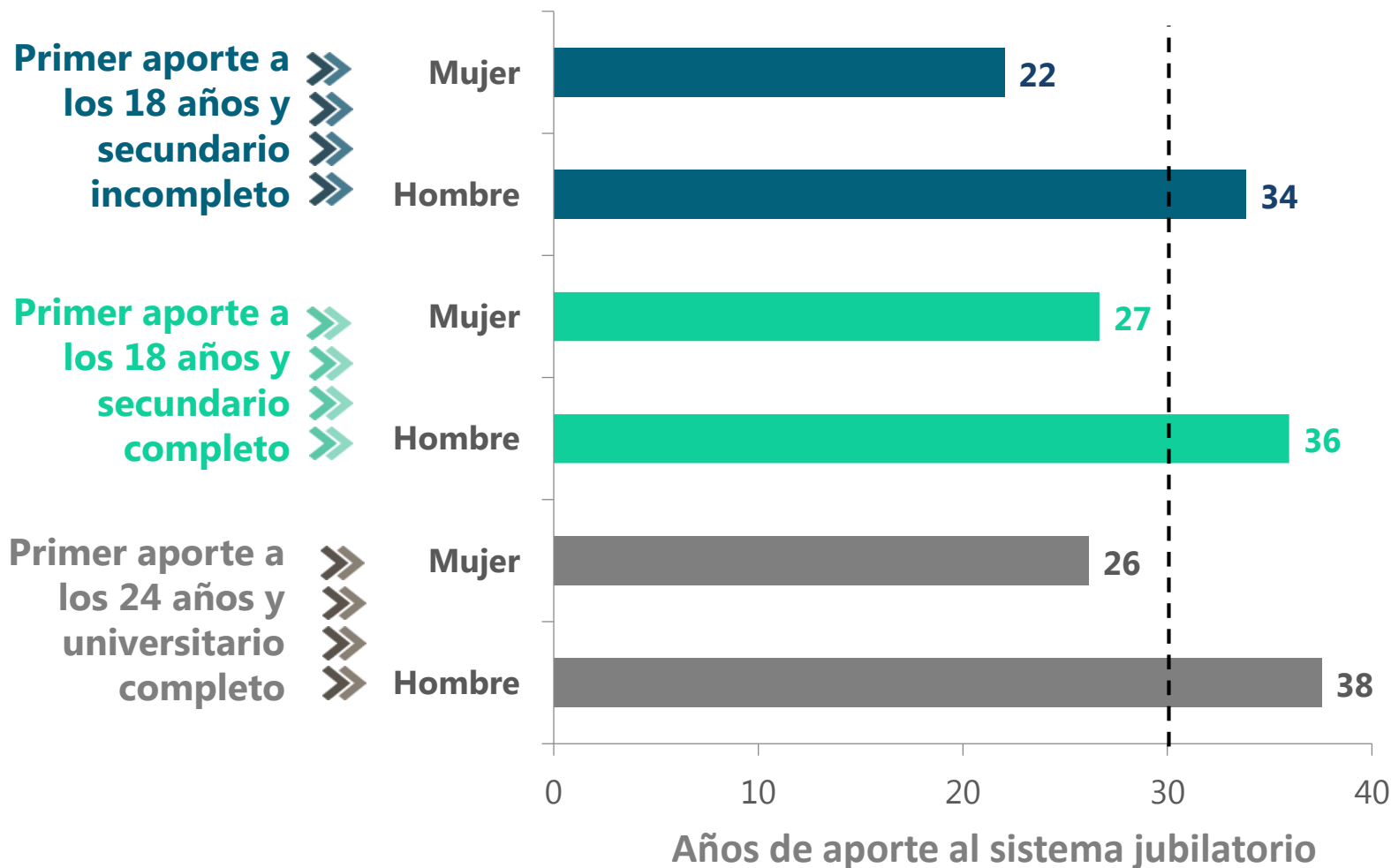


— Hombre — Mujer - - - - Límite normativo

Bondad de ajuste mediante tablas de contingencia: 83,3% (1995), 81,8% (1998), 85,5% (2002), 83,3% (2006), 82,9% (2010), 83,4% (2014).

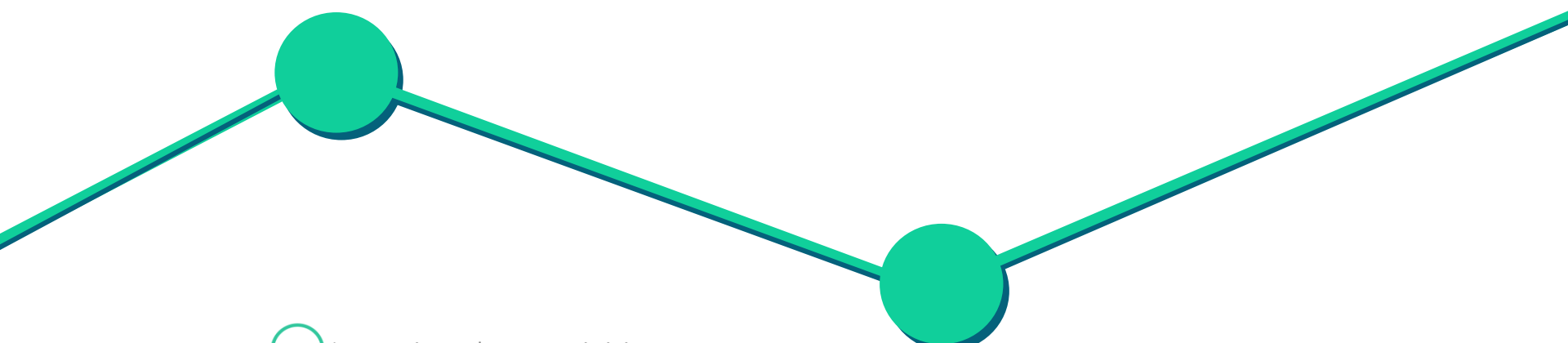
Proyección de densidad de aportes


Por tipo de perfil y sexo, promedio 1995-2014




Reflexiones finales

- ❑ El documento analiza las **limitaciones de un sistema contributivo** dentro de un mercado de trabajo con elevada precariedad.
- ❑ De acuerdo a los resultados econométricos, **no resulta conveniente continuar aumentando la cantidad mínima de aportes** por encima de los 30 años, sobretodo en el caso de las mujeres.
- ❑ Resulta **conveniente discutir una reparametrización hacia un requerimiento menos restrictivo** que tentativamente podría ubicarse en 25 años para las mujeres. Quizá un primer paso también pueda darse en el sentido de la reforma uruguaya de 2009.
- ❑ Es preciso **avanzar hacia estructuras no contributivas**, aunque conservando el sistema bismarckiano para favorecer el autofinanciamiento e incorporando programas no contributivos orientados a atender aquellos grupos de la población que por diferentes motivos no logran alcanzar empleos no precarios.



 itegaweb.org | germanabdala.com.ar

 itegaok

 consultas@itegaweb.org

 @itegaok



Instituto de Trabajo y Economía
Fundación Germán Abdala