

Trabajo infantil durante la pandemia del COVID-19

Según la Organización Internacional del Trabajo (ILO por sus siglas en inglés)¹, el término “trabajo infantil” se define como el trabajo que niega a los niños su infancia, su potencial y su dignidad, y que es dañino para su desarrollo físico o mental. Además, se encuentran efectos sobre la educación de los menores, dado que el trabajo infantil interfiere con las oportunidades de los niños de asistir al colegio, obligándolos a dejar el colegio prematuramente o requiriendo que deban combinar su asistencia a clases con trabajo, lo cual no permite su sano proceso de aprendizaje.

La pandemia del COVID-19 implicó cambios en las condiciones laborales de una importante proporción de los colombianos, incluidos los niños. Una de las principales características del mercado laboral infantil es su informalidad y precariedad, dada la ilegalidad de este tipo de trabajo. Debido a la pandemia y a las altas tasas de desempleo (16.1% para el 2020, lo cual representa un incremento de 5,6 p.p. con respecto al 2019), es posible que algunas familias, en un esfuerzo por conseguir recursos que favorezcan su abastecimiento, hayan instado a los niños a ingresar en el mercado laboral o a realizar más labores en el hogar que las acostumbradas.

El objetivo de este informe es hacer seguimiento a la información y resultados presentados en el [informe 023](#) del Laboratorio de Economía de la Educación (LEE)², donde se mostraban tendencias a la reducción de la tasa de trabajo infantil, simple y ampliada³ entre 2012 y 2019, es decir, para antes de la pandemia. A su vez, este informe resalta la distribución del trabajo por género, dado que las tasas de empleo infantil aumentaron desproporcionadamente más en las niñas menores de edad que en los niños menores de edad.

¹ Para mayor información, consultar [What is child labour \(IPEC\) \(ilo.org\)](https://www.ilo.org/public/libdoc/iloorg/2014/05/14501es.pdf)

² Para mayor información, consultar Informe 023

<https://secureservercdn.net/198.71.233.138/evb.eef.myftpupload.com/wp-content/uploads/2020/10/INFORME-23-TRABAJO-INFANTIL-Y-OTROS-RIESGOS.pdf> en <https://economiadelaeducacion.org/docs/>

³ def

Fuentes de información

La información utilizada para la realización de este informe proviene de:

- El Módulo de Trabajo Infantil (MTI) generado por el DANE, para los años 2020, 2019 y 2018. Este módulo es generado, desde el 2012, a partir de una submuestra de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), utilizando el cuarto trimestre de cada año para temas de comparabilidad y manejo de estacionalidad. Según DANE⁴, esta fuente de información tiene cobertura nacional, permitiendo obtener resultados por cabeceras municipales y resto del país, 13 grandes ciudades con sus áreas metropolitanas y 10 ciudades intermedias. Adicionalmente, dicho módulo está enfocado a población entre 5 y 17 años.
- Boletín técnico de la Gran Encuesta Integrada de Hogares-Módulo de trabajo infantil (GEIHE-MTI) octubre-diciembre 2020.

Resultados

Tasa de Trabajo Infantil y Tasa de Trabajo Infantil Ampliada

La primera estadística para analizar el trabajo infantil es la Tasa de Trabajo Infantil (TTI), la cual corresponde al porcentaje de menores entre 5 y 17 años que trabajan sobre la población en el mismo rango de edad. En la muestra del MTI para el 2020 se tienen 37.59 jóvenes y niños encuestados, en contraste con 38.498 que hicieron parte del MTI del 2019. Como se aprecia en la Gráfica 1, la Tasa de Trabajo Infantil registrada en el cuarto trimestre del 2020 fue de 4.9%, ubicándose 0.5 puntos porcentuales por debajo de la registrada para el mismo periodo del 2019 (5.4%) y un punto porcentual por debajo de la registrada para el mismo periodo del 2018 (5.9%), siendo la más baja de la cual se tenga registro histórico en los MTI. Resalta el contraste entre estas cifras y las obtenidas al revisar la Tasa de Trabajo Infantil Ampliada (TTIA), la cual se calcula a partir de la suma de las personas entre 5 y 17 años que reportaron haber trabajado en la semana de referencias más la población que se dedicó a oficios del hogar por 15 o más horas y no trabajó⁵. La TTIA presentó un repunte para el cuarto trimestre del 2020, ubicándose en 10.2%, siendo esto 0.7 puntos porcentuales por encima de la

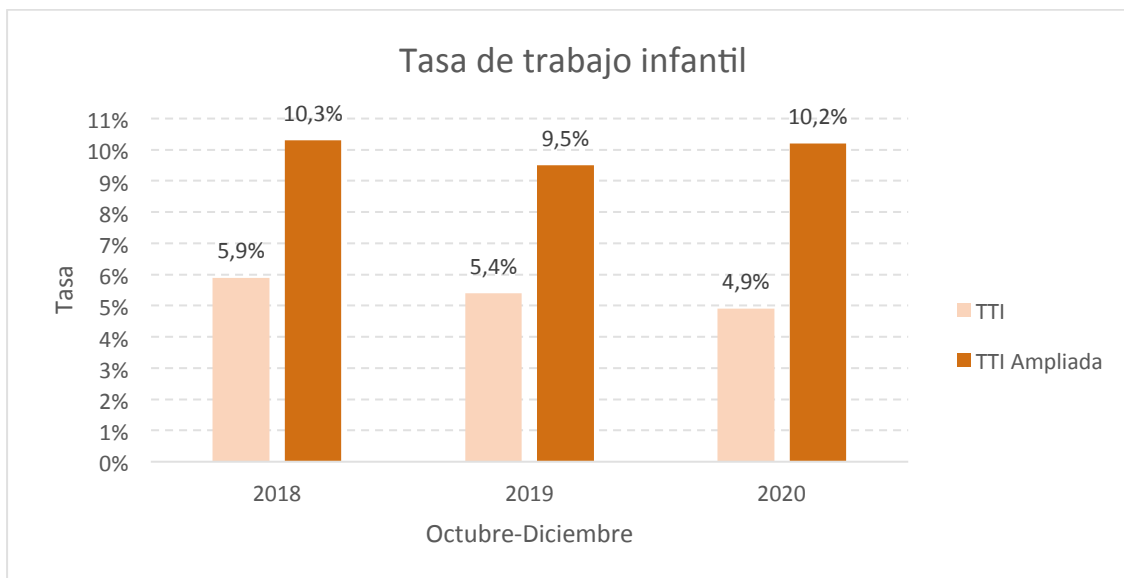
⁴ Para mayor información, consultar

<http://microdatos.dane.gov.co/index.php/ddibrowser/704/export/?format=pdf&generate=yes>

⁵ Para mayor información, consultar [Presentación Mercado laboral - Trabajo infantil \(octubre – diciembre 2020\) \(dane.gov.co\)](#)

misma estadística para el 2019 (9.5%) y solo 0.1 puntos porcentuales de la cifra registrada en el 2018 (10.3%).

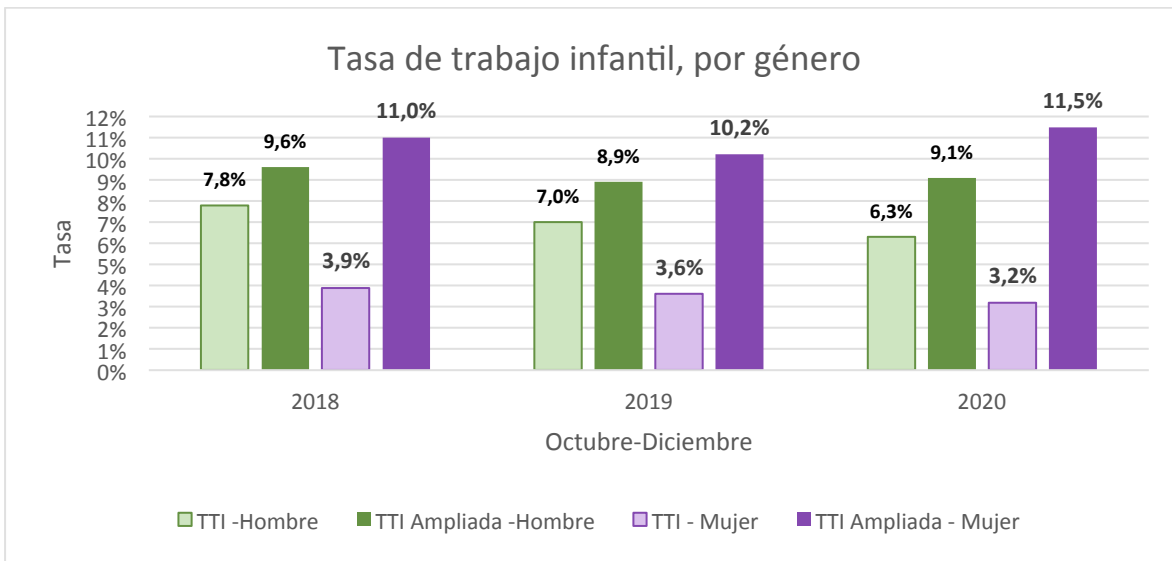
Gráfica 1. Tasa de Trabajo Infantil. Octubre–Diciembre (2018-2020)



Fuente: DANE, GEIH – MTI.

Al analizar estas mismas estadísticas por género se encuentra que, siguiendo la tendencia de la TTI y TTIA generales, hubo diferencias entre el comportamiento de estas dos tasas. Como se ve en la Gráfica 2, la Tasa de Trabajo Infantil de los hombres fue de 6.3%, ubicándose 0.7 puntos porcentuales por debajo de la misma estadística para el 2019 (7%) y 1.5 puntos porcentuales por debajo de la misma cifra para el 2018 (7.8%). Sin embargo, al revisar la TTIA de los hombres, se tiene que esta se ubicó en 9.1% en el periodo del 2020, teniendo un repunte de 0.2 puntos porcentuales respecto a la registrada para el mismo periodo en 2019 (8.9%) y apenas 0.5 puntos porcentuales inferior a la TTIA del 2018 (9.6%). Paralelamente, la Tasa de Trabajo Infantil para las mujeres fue de 3.2% en el 2020, siendo 0.4 puntos porcentuales inferior a la registrada en el mismo periodo del 2019 (3.6%) y 0.7 puntos porcentuales inferior a la del 2018 (3.9%). Al revisar la Tasa de Trabajo Infantil Ampliada de las mujeres se encuentra que esta tuvo un comportamiento contrario al observado en la TTI general de las mujeres, puesto que se ubicó en 11.5%, valor 1.3 puntos porcentuales por encima de la cifra registrada para el mismo periodo en el 2019 (10.2%) y 0.5 puntos porcentuales por encima de la cifra del 2018 (11%).

Gráfica 2. Tasa de Trabajo Infantil, diferenciada por género. Octubre–Diciembre (2018-2020)

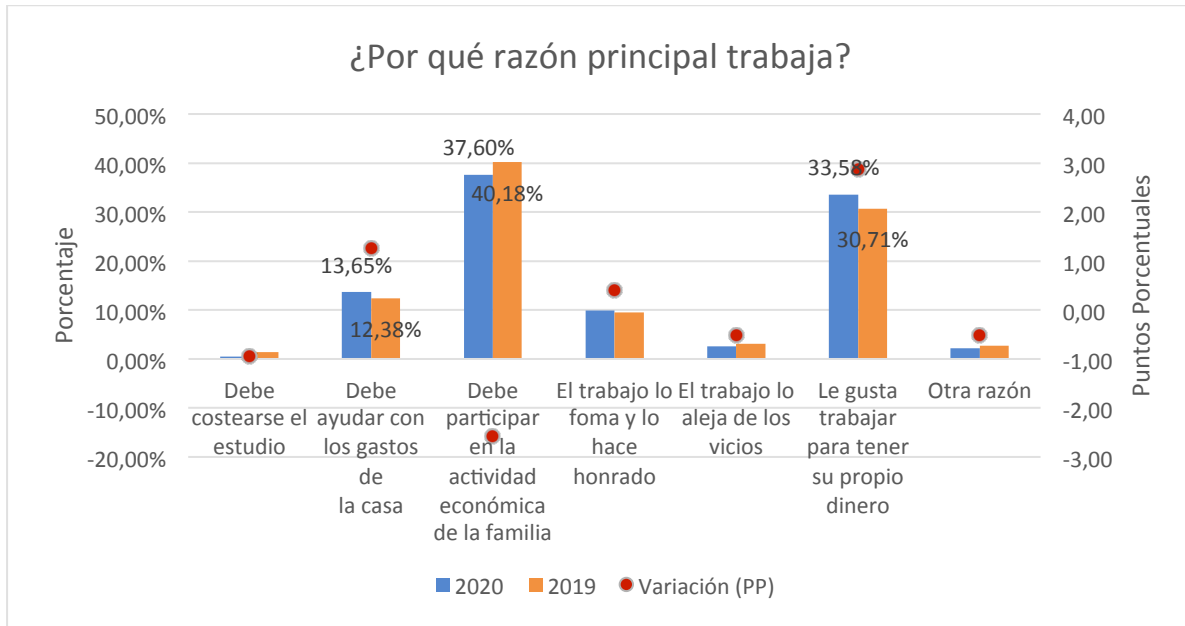


Fuente: DANE, GEIH – MTI.

Razones para trabajar

Se realizó una comparativa de las principales razones por las cuales los niños y jóvenes indicaron trabajar, para la muestra MTI de 2020 y 2019. Se aprecia que las principales razones se mantuvieron entre los dos años, a pesar de presentar algunos cambios en su composición. Para analizar la Gráfica 3, se deben entender los porcentajes reportados como proporción del total de niños y jóvenes que reportaron trabajar (1.194), siendo excluyentes entre sí. En la misma gráfica se puede ver que las 3 principales razones para trabajar, en el 2020, fueron “Debe participar en la actividad económica de la familia” con 40.18%, “Le gusta trabajar para tener su propio dinero” con 33.50% y “Debe ayudar con los gastos de la casa” con 13.65%. Se presenta una disminución de 2.58 puntos porcentuales en el porcentaje de niños y jóvenes que indicaban debe participar en la actividad económica de la familia con respecto al 2019, mientras que hubo un aumento de 2.87 puntos porcentuales en el porcentaje de niños y jóvenes que indicaron como principal razón para trabajar el gustarles trabajar para tener su propio dinero, y un aumento de 1.27 puntos porcentuales en “Debe ayudar con los gastos de la casa”.

Gráfica 3. Razones para trabajar, como porcentaje del total de niños y jóvenes que reportaron trabajar. Octubre-Diciembre (2019-2020)



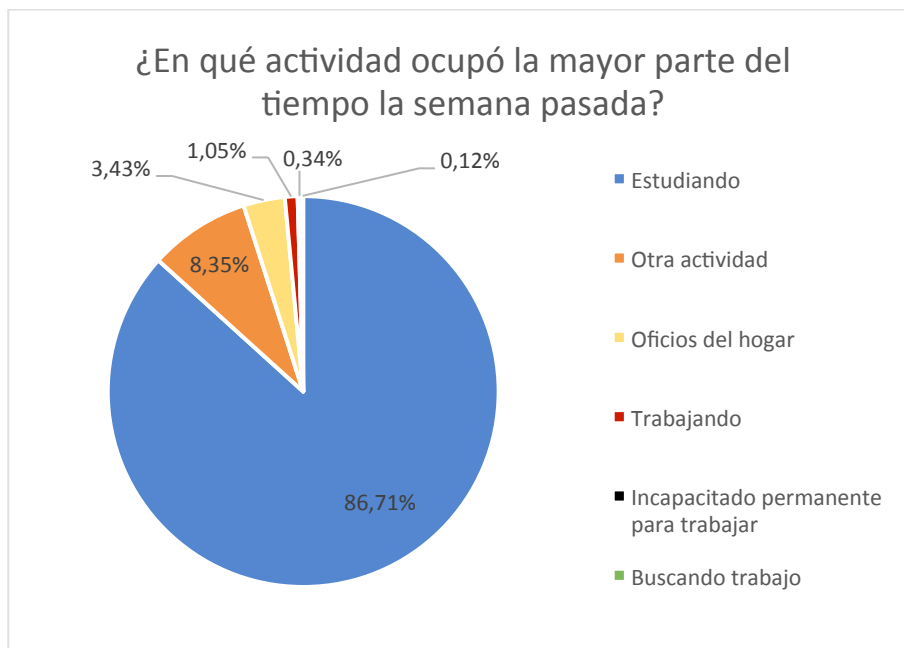
Fuente: DANE, GEIH – MTI.

Tiempo dedicado a actividades

En la Gráfica 4, al revisar los datos relacionados al tiempo utilizado en la semana de referencia para la muestra MTI 2019 y 2020, se encuentra que, en 2020, el 86.71% de los niños y jóvenes dedicaron la mayor cantidad de su tiempo a estudiar, seguido de 8.35% a actividades varias, y 3.41% dedicó la mayor cantidad de su tiempo a oficios del hogar. En sumatoria, el 13.29% de los niños y jóvenes de la muestra dedicaron la mayor parte de su tiempo a actividades diferentes a estudiar, lo cual representa un aumento de 0.28 puntos porcentuales respecto a la misma estadística para el 2019 (13.0%). Contrastando con el Módulo de Trabajo Infantil del 2019, se tiene una disminución de 0.21 puntos porcentuales en el porcentaje que indica haber dedicado la mayor parte de su tiempo a Estudiar (86.98%), además que se tiene un aumento de 0.32 puntos porcentuales en actividades varias (8.03%) y un aumento de 0.11 puntos porcentuales en el porcentaje de niños y jóvenes que indicaron dedicar la mayor parte de su tiempo a oficios del hogar (3.32%). Seguido de este top 3 de actividades en las que los niños y jóvenes ocupan la mayor cantidad de su tiempo, se tiene la actividad de

“Trabajar”, en la cual el 1.05% de la muestra MIT del 2020 indicó haber dedicado la mayor cantidad de su tiempo, en contraste con un 1.24% en el 2019, lo que representa un cambio de 0.19 puntos porcentuales.

Gráfica 4. Actividades en las que se ocupó la mayor parte del tiempo en semana de referencia, porcentaje del total. Octubre-Diciembre (2019-2020)



Fuente: DANE, GEIH – MTI.

Discusión y conclusiones

A partir de los resultados generados y las estadísticas presentadas, se puede evidenciar la complejidad del trabajo infantil. Uno de los resultados más importantes y sobre el cual se debe tener especial cuidado al analizar los efectos de la pandemia sobre el trabajo infantil es **la diferencia entre la tasa de trabajo infantil y la tasa de trabajo infantil ampliada. La única diferencia entre las dos tasas está definida por la inclusión de niños y jóvenes que se dedicaron a realizar oficios del hogar por 15 horas o más, y no trabajaron.** Esta diferencia entre las dos tasas era de 4.1 p.p. en el cuarto trimestre del 2019, mientras que para el mismo periodo del 2020 llegó a ser de 5.3 p.p., debido a la disminución de la Tasa de Trabajo Infantil y el aumento de la Tasa de Trabajo Infantil Ampliada para ese año.

La hipótesis para explicar este fenómeno es que este crecimiento en la diferencia se produjo a partir de una mezcla de dos factores: un aumento en las responsabilidades de labores domésticas para niños y jóvenes en el hogar y una disminución de oportunidades laborales para los mismos, teniendo en cuenta la naturaleza informal de este mercado laboral. **El aumento de las responsabilidades de labores domésticas puede explicar el aumento de la TTIA entre 2019 y 2020, mientras que la disminución de oportunidades laborales explica la disminución que se presentó en la TTI entre los 2 años.**

Como soporte a la hipótesis anterior, se tiene que las horas promedio dedicadas a “Realizar oficios en su hogar”, entre los niños y jóvenes que hicieron parte de la muestra MTI para el 2019, fueron de 6.99 mientras que para el 2020 este dato fue de 7.5 horas. Este dato se complementa con las diferencias presentes en las Tasas de Trabajo Infantil Ampliadas diferenciadas por género, donde para el año 2019 la diferencia de TTIA entre hombres y mujeres fue de 1.3 puntos porcentuales, mientras que para el 2020 fue de 2.4 puntos porcentuales, aumentando 1.1 p.p. en un solo año. **Esta información da luces de un desbalance en las cargas laborales de cuidado y oficios del hogar sobre las niñas y jóvenes, lo que produciría un desbalance en el tiempo dedicado a estudio o descanso. Por otro lado, las horas promedio reportadas como dedicadas a trabajar por parte de los niños y jóvenes, en general, para el 2019 fueron 25.53 horas, estadística que subió hasta 27.16 horas en el 2020,** lo cual podría indicar una mayor competitividad en el mercado laboral infantil, generando jornadas más exigentes.

La conclusión más importante que se puede sacar se relaciona a la disponibilidad de tiempo de los niños y jóvenes en general, los cuales dada la pandemia parecen estar dedicando una mayor proporción de su tiempo a oficios del hogar. Esto puede ser producto de un intercambio entre el tiempo dedicado a trabajar, debido a una mayor competitividad en un mercado laboral particularmente informal para los niños y jóvenes, y el tiempo dedicado a oficios del hogar como respuesta a condiciones laborales más precarias para las cabezas del hogar, y una mayor disponibilidad de tiempo, por cuenta de encierros y cierres temporales de colegios en la pandemia. **Esta menor cantidad de tiempo disponible por parte de los menores, invertida en trabajo no remunerado, puede tener efectos negativos en el estudio, el proceso formativo, el desarrollo integral, la salud mental y las habilidades socio afectivas de los niños y jóvenes, en especial en las mujeres por cuenta de su mayor TTIA.**

La información presentada en el informe es de relevancia para tener un primer vistazo de la situación del trabajo infantil en Colombia en el 2020, manteniendo en mente los posibles efectos de la pandemia en este apartado. Es necesario para



una mejor interpretación de las condiciones del mercado laboral infantil realizar un seguimiento detallado al respecto de la evolución de las estadísticas presentadas para el 2021, con fin de entender las tendencias a la alza o baja en las diferentes tasas y porcentajes. A su vez, se hace necesario dar especial atención a la diferencia entre los efectos de la pandemia sobre el mercado laboral infantil de hombres y mujeres, puesto que a partir de esta diferenciación se podrían atender de manera más oportuna los causales y evitar efectos aún más negativos en los procesos de formación de niños, niñas y jóvenes en Colombia.

El Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) es una iniciativa de la Pontificia Universidad Javeriana que investiga, evalúa, analiza y provee información cuantitativa sobre el sistema educativo.

LEE pretende guiar la toma de decisiones, así como también el desarrollo de innovaciones y políticas educativas efectivas para impulsar la transformación de la educación en Colombia.

Si necesita citar este documento, hágalo de la siguiente manera:

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2021). Informe No.035 Trabajo infantil durante la pandemia del COVID-19 Recuperado de <https://economiadelaeducacion.org/docs/>