



करोड़ों की आस्था पर कीचड़ उछालने से क्या होगा ?

डॉ. किशन कछवाहा

मुसलमानों को पाकिस्तान नामक इस्लामी राज्य देने के बाद ही 15 अगस्त सन् 1947 को भारत स्वतंत्र राष्ट्र बना था। उसकी पंथनिरपेक्षता भी सिर्फ उसकी हिन्दू बहुल आबादी के कारण ही बनी रह सकी है। यदि मुसलमानों की आबादी अधिक होती तो क्या यह राष्ट्र पंथनिरपेक्ष (सेकुलर) रह पाता ? इस तथ्य को गंभीरता से समझ लेने की जरूरत है। आम मुसलमानों के लिये जितना मक्का-मदीना महत्वपूर्ण है उतना ही आम हिन्दू के लिये अयोध्या का श्री रामजन्म भूमि मंदिर, काशी का विश्वनाथ मंदिर, मथुरा की कृष्ण जन्म भूमि का महत्व है। इनसे जुड़ा विवाद देशहित में खत्म होना चाहिये। इलाहाबाद उच्च न्यायालय ने भी सन् 2010 के अपने फैसले में विवादित स्थल को ही श्री रामजन्म भूमि माना है। मुसलमानों का एक बड़ा वर्ग इस मामले का हल निकालने पहले भी सहमत था और आज भी सहमत है। लेकिन इरफान हबीब जैसे वामपंथी इतिहासकारों ने मुसलमानों को बरगलाने में बड़ी भूमिका निभायी है। उन्होंने बरगलाया कि उसमें कुछ नहीं है जिसके कारण दुबारा खुदायी करायी गयी। इस मामले में राजनीति की तह में जड़ जमाता कुछ लोगों का अडियलपन है जो जनभावनाओं को तुच्छ मानने और जनतंत्र को बौना साबित करने तुले हुये हैं। उत्तरप्रदेश के समाजवादी पार्टी के एक मुसलमान मंत्री आजमखान ने भारत माता को "डायन" तक कहा था। अब उसी पार्टी के सांसद नरेश अग्रवाल ने हिन्दू देवी-देवताओं पर लोकसभा में आपत्तिजनक टिप्पणी की। नेता भूल रहे हैं कि भारतीय लोकतंत्र में किसी का कद इतना बड़ा नहीं है कि वह पूरे देश की आस्था को ठेस पहुँचाये। इस दृष्टता के पीछे

महाकौशल संदेश

कौन सा षडयंत्र काम कर रहा है- इसे समझने की जरूरत है। करोड़ों लोगों की आस्था से जुड़े पावन नामों पर कीचड़ उछालते सपा सांसद को तनिक भी हिचक और शर्म महसूस न हो-उनका हृदय यह कैसे बर्दास्त कर गया। सदियों से ढंड, वर्ष, गर्मी के परवाह न करते हुये भगवान श्री राम की एक झलक पाने के लिये देश के विभिन्न हिस्सों से नंगे पैर श्रद्धालु अयोध्या के मंदिर परिसर में आते रहे हैं। उनकी भावनाओं और संवेदनाओं को ध्यान में क्यों नहीं रखा जाना चाहिये ? प्रख्यात पुरातत्ववेत्ता और भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण के पूर्व क्षेत्रीय निदेशक (उत्तर) श्री के.के. मुहम्मद सन् 1978 में डॉ. बी.बी. लाल के नेतृत्व वाली उस टीम के सदस्य थे जिसने अयोध्या में उत्खनन का कार्य सम्पन्न कराया था। श्री मुहम्मद ने साक्ष्यों के आधार पर तब भी कहा था कि अयोध्या में विवादित ढाँचा हिन्दू-मंदिरों के अवशेष पर खड़ा किया गया। उन्होंने अपनी पुस्तक "जानेन्ना भारतीय" में भी इसका उल्लेख किया है। उन्होंने यह भी कहा कि "मेरी किताब का उद्देश्य लोगों के सामने सच्चाई लाना है। इतिहास में कई गम्भीर गलतियाँ हुयी हैं। हमें यह जरूर सुनिश्चित करना चाहिये कि ऐसी गलतियाँ दोबारा नहीं हों। सन् 1978 और उसके बाद के वर्षों में अनेक बार अयोध्या में विवादित स्थल के आसपास खुदाई की गई। हर बार वहाँ पुराने हिन्दू मंदिरों के अवशेष मिले। साथ ही हिन्दू देवताओं की प्रतिमायें और पत्थर के (शिलालेख) पट्टिकायें मिली जिसपर लिखा है - मंदिर भगवान विष्णु को समर्पित है। अयोध्या विवाद पर इलाहाबाद उच्च न्यायालय ने अपने फैसले (2010, मे कहा था कि यह स्पष्ट है कि

हमारे शासन कर्ताओं तथा न्यायालयों में अयोध्या विवाद ही नहीं पंथनिरपेक्षता और अपराध के भाव अर्थों पर स्पष्टता ही कि नहीं। इस कारण सन् 49 से अयोध्या मामला न्यायालयों की फाइलों में विद्यमान है। इस कमजोरी को मुसलमान नेता भी समझते हैं तथा उसका बेहतरीन तरीके से उपयोग भी करते हैं। इसको स्पष्ट करने के लिये एक ही उदाहरण पर्याप्त होगा। सऊदी विद्वान अब्दुल रहमान बिन हम्माद-अल-उमर ने अपनी पुस्तक 'द रिलीजन आफ टुथ (1991) में लिखा है कि '8 मुस्लिम शासन वाले देश में गैर-मुस्लिम को अपने विश्वास की आजादी है किन्तु उसे समर्पित होकर सदैव मुसलमानों को आदर, नजराना देना होगा, इस्लामी कानूनों के सामने आत्मसमर्पण करना होगा और अपने बहुदेव-पंथीरिवाजों का पालन सार्वजनिक रूप से नहीं करना होगा। इसका सीधा अर्थ स्पष्ट है और मुस्लिम नेताओं में आज भी इसी जिद को देखा-समझा जा सकता है।

करोड़ों की अस्था पर कीचड़ उछालने की दृष्टता

यही जिद है जो श्रीरामनवमी - दशहरे या अन्य हिन्दू त्यौहारों जूलूसों के दौरान ढोल, कीर्तन आदि पर देखी जाती है। वे अपने त्यौहार-पर्व सार्वजनिक रूप से क्यों नहीं मना सकते। जिन्ना ने मुसलमानों के (मास्टर रेस) मालिक कौम होने के दावे से पाकिस्तान माँगा था। यही भाव था कि आखिर अखंड भारत में मालिक और नौकर कैसे बराबरी से रहेंगे ? वही भाव कहीं न कहीं मुसलमान नेताओं में बचा हुआ है। इसी लिये मुसलमान ऐसे बहुत से विशेषाधिकार चाहते हैं। मुफ्ती मेडम् (मुख्यमंत्री) कश्मीर ने 35 ए पर ऐसा ही सवाल खड़ाकर स्पष्ट रूप से एक धमकी भी देदी है कि यदि इस धारा को

(1)

समाप्त किया जाता है तो कश्मीर में कोई तिरंगा झंडा उठाने वाला भी नहीं रहेगा। वे काफिरों, मूर्तिपूजकों, बन्दे मातरम् राष्ट्रगान आदि की अवहेलना करेंगे - निन्दा करते रहेंगे। क्यों कि यह उनका तजहबी मामला है। कोलकाता की टीपू सुल्तान मस्जिद के शाही इमाम ने देश के प्रधानमंत्री के बारे में क्या अनाप-शनाप नहीं बोला ? ऐसी अनदेखी से पंथनिरपेक्षता को कैसे विस्तार मिलेगा ? सन् 47 में गंभीरता से ध्यान दे दिया गया होता तो न 370 धारा रहती न तीन तलाक जैसे, नारी विरोधी मामलों को अवसर मिलता। यदि मुसलमान नेताओं को खुश करने की बात दिमाग में रही तो कभी न्याय नहीं हो सकता। ऐसे मसलों के चलते मुसलमानों का भी फायदा नहीं हो रहा। और वे अधिक कट्टरवादियों के जकड़ में फँसते चले जा रहे हैं। इसका परिणाम यह हो रहा है कि तब्जों कट्टर विचारधारा को मिल रही है जिसका लाभ ओवेसी जैसे लोग उठा रहे हैं। सुधारवादी मुसलमानों को तो आगे आने का अवसर ही नहीं मिल पा रहा। अतः अवाश्यक है इस 21वीं सदी में सार्थक और सुधारवादी सोच वाले मुसलमानों को आगे आने का अवसर उपलब्ध हो ताकि एक बड़ी आबादी को तरक्की की राह पर खड़ा किया जा सके। मंदिर का मामला सर्वोच्च न्यायालय में लम्बित है। उच्च न्यायालय ने जो फैसला दिया है उसमें श्री रामजन्मभूमि मंदिर के अस्तित्व को स्वीकार किया गया है। मंदिर था, मंदिर है और मंदिर रहेगा। फिर जिद पर अड़े रहने का मायने क्या है ? गत 482 वर्षों के कालखंड में चार लाख से अधिक हिन्दुओं ने मंदिर के लिये प्राणों का उत्सर्ग किया है।

14 अगस्त 2017

राष्ट्र से जोड़ता है वन्देमातरम्

अथर्ववेद के पृथ्वी सूक्त में लिखा है – “माता भूमिः पुत्रोऽहं पृथिव्याः” अर्थात् मैं भूमि का पुत्र हूँ, पृथ्वी हमारी माता है। अनेक देशी व विदेशी विद्वानों ने भारत भूमि के गौरव की प्रशंसा की है। इतिहासकार कर्नल टाड ने यहां तक लिखा है कि मेरा जन्म फिर दोबारा हो तो इस पावन वीर भूमि पर हो। महर्षि दयानन्द सरस्वती ने इस देश में स्वतंत्रता की अलंख जाग्रत की। स्वराज्य की परिभाषा बताई। सत्यार्थ प्रकाश में लिखा है “देशवासियों के लिए प्रेरणा दी है जिस देश के पदार्थों से अपना शरीर बना, अब भी पालन होता है और आगे भी होगा, उसकी उन्नति तन, मन, धन से सब जन मिल कर करें। किसी कवि ने कितना सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत किया है हालांकि यह एक कल्पना है परन्तु राष्ट्र प्रेम की बात कही है किसी वृक्ष में लगी आग को देखकर पथिक उस वृक्ष के पक्षियों से

आग लगी इस वृक्ष को जलते इसके पात। तुम क्यों जलते पक्षियो जब पंख तुम्हारे साथ।।

कहता है – इस पर वृक्ष पर बै ठे पक्षियों ने कहा –कितना

फल खाये इस वृक्ष के गन्दे कीन्हे पात। यही हमारा धर्म है जलें इसी के साथ।।

सुन्दर भाव है इसमें राष्ट्र भक्ति की गहरी भावना झलकती है। जिस देश की मिट्टी में जन्में, पले – बड़े आज उस मिट्टी से अलगाव हो गया। एक समय था कि स्वतंत्रता प्राप्ति से पूर्व हिन्दू क्या मुसलमान सब एक स्वर से वन्दे मातरम् बोलते थे भारत माता का जयघोष करते थे इस राष्ट्र के लिए तन,मन,धन,से समर्पित थे। आज वह समर्पण कहाँ गया। क्यों आज भारत का पुनः सांस्कृतिक, राजनैतिक धार्मिक, सामाजिक विभाजन इनके मस्तिष्क में अंकुरित

हो रहा है। कही ऐसा तो नही कि जब इनकी संख्या कम रहती है , तो दोस्ती और भाईचारे की बातें की जाती हैं और जब संख्या अधिक बढ़ जाती है, तब अधिक बढ़ जाते हैं तो अलगाव की बातें करने लगते हैं और धीरे-धीरे सामाजिक, सांस्कृतिक, शिक्षा आदि को अलग करते हुए अपना अलग भोगोलिक रूप बना लेने को तैयार रहते हैं वही दशा आज है पाकिस्तान, बांग्लादेश ये हमसे अलग हो गए। आज कश्मीर जल रहा है, कभी खालिस्तान की मांग उठी थी, ऐसा कुविचार जिनके मन मस्तिष्क में आया उन्हें पता नहीं राष्ट्र क्या होता है, राष्ट्रीयता क्या होती है, राष्ट्र क्या होता है, राष्ट्र के आगे वर्ग जाति सम्प्रदाय कोई अर्थ नहीं रखते और राष्ट्र हेतु प्राणोत्सर्ग भी करना पड़े तो भी कम है। राष्ट्र भक्ति की प्रेरणा वेद से मिलती है और स्वतंत्रता संग्राम में अधिकाँशतः आर्य जन ही थे। यदि राष्ट्र में रह रहे हैं राष्ट्र की रक्षा में समर्पित हैं तो

राष्ट्र हेतु वन्दे मातरम् बोलने में विरोधाभास क्यों। यह सब पूर्व नियोजित व अलगाव की चाल ही है। वीर अब्दुल हमीद, अशफाक उल्लां खां भी तो थे, जिनका नाम आज भी बड़े गौरव से लिया गया है, फिर आज का यह वर्ग इस विचारधारा से अलग क्यों जा रहा है। यह वर्ग यह समझता है कि उनके लिए इस लाभ के आगे सब कुछ व्यर्थ है। राष्ट्र व राष्ट्र भक्ति का कोई अर्थ नहीं। वह युद्ध करते हैं तो इस्लाम के लिए, मरते हैं। तो इस्लाम के लिए। राष्ट्र भक्ति जैसी बात ही नहीं। यदि राष्ट्र भक्ति की भावना इनमें होती तो वन्दे मातरम् का विरोध न होता। वन्दे मातरम् हमें राष्ट्र से जोड़ता है अतः ऐसी भावना ही विरोध न होता। वन्दे मातरम् जन-जन के हृदय में जाग्रत होनी चाहिए। हमारा इतिहास राष्ट्र प्रेम से भरा हुआ है, वीर बलिदानियों की अमर गाथाएं जितनी इस देश में हैं अन्यत्र नहीं हैं। शिवाजी, महाराणा प्रताप, वन्दा बैरागी, छत्रसाल, रानी लक्ष्मी बाई, नेता जी

सुभाष चन्द्र बोस, मंगल पांडे, वीर सावरकर, स्वामी दयानन्द को कौन नहीं जानता। जो राष्ट्र से प्रेम करता है वह राष्ट्र भक्त भी होता है। वन्दे मातरम् में राष्ट्र भक्ति की भावना है। यदि हम सभी इस देश को अपना व अपनी मातृभूमि समझते हैं तो वन्दे मातरम् से परहेज नहीं होना चाहिए।

सुभाषित

**नास्ति लोभसमो व्याधिः
नास्ति क्रोधसमो रिपुः।
नास्ति दारिद्रवत् दुःखं
नास्ति ज्ञानात् परं
सुखम्।।**

अर्थ – लोभ से बड़ी कोई व्याधि नहीं है, क्रोध से बड़ा कोई शत्रु नहीं है, दरिद्रता से अधिक कोई दुःख नहीं है और ज्ञान से बढ़कर कोई सुख नहीं है।



काँग्रेस के सत्ता दर्द को समझा जा सकता है।

— वीरेन्द्र सिंह परिहार

नये राष्ट्रपति रामनाथ कोविन्द ने अपने शपथ ग्रहण समारोह के दौरान गाँधी के साथ पंडित दीनदयाल उपाध्याय का नाम लेकर जैसे कोई बड़ा अपराध कर दिया हो। विरोधियों का कहना है कि महात्मा गाँधी की तुलना दीनदयाल से की गई ? इसके साथ कांग्रेस जनों को इस बात की भी बड़ी तकलीफ रही कि नये राष्ट्रपति जी ने इस अवसर पर पंडित जवाहर लाल नेहरू और इन्दिरा गाँधी के विषय में उल्लेख क्यों नहीं किया गया ? इसके पहले जब भाजपा द्वारा उन्हें राष्ट्रपति पद का उम्मीदवार घोषित किया गया तब भी उन्हें तरह-तरह की बातें सुनने को मिली। जैसे वह नरेन्द्र मोदी जी की निजी पसंद है, उन्हें लोग ठीक से जानते तक नहीं। उनकी काबिलियत पर सवाल उठाये गये। इस संबंध में यह बता देना आवश्यक है कि जहाँ तक नरेन्द्र मोदी जी की निजी पसंद का सवाल है, उनका कहीं अस्तित्व ही नहीं है। क्योंकि नरेन्द्र मोदी जी की राजनीति न तो व्यक्ति केन्द्रित है और न ही परिवार केन्द्रित, वह सिर्फ विचारधारा पर केन्द्रित है। जहाँ तक विचार धारा का सवाल है, तो वह राष्ट्रवादी विचार धारा है जो राष्ट्र को संपन्न, समर्थ और भक्ति संपन्न बनाना चाहती है। कुछ ऐसी ही विचार धारा राष्ट्रपति जी की है, क्योंकि दोनों ही राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ से संबंध रखते हैं। इस तरह यह मोदी जी की पसंद तो हो सकती है लेकिन निजी पसंद नहीं। यानी वह पसंद राष्ट्र और समाज के व्यापक परिपेक्ष्य पर आधारित होती है। रामनाथ कोविन्द सर्वोच्च न्यायालय के अधिवक्ता रह चुके हैं। दो-दो बार राज्यसभा में रह चुके हैं। बिहार के राज्यपाल थे ही, जहाँ उनकी योग्यता के कायल स्वतः बिहार के मुख्यमंत्री नीतिश कुमार थे। उनकी योग्यता का सबसे बड़ा मापदण्ड यही है कि वह 1977 के दौर में तत्कालीन प्रधानमंत्री मोरारजी देसाई के महाकोशल संदेश

विशेष सहायक रह चुके हैं। इसमें कोई दोमत नहीं है कि मोरारजी देसाई जैसे सख्त मिजाज और दृढ़ सैद्धान्तिक आधार वाले प्रधानमंत्री का विशेष सहायक विशेष योग्यता वाला ही होना चाहिये। इसके अलावा नये राष्ट्रपति ने यह कभी नहीं कहा कि यदि मोदी कहे तो मैं झाड़ू लगा सकता हूँ। उन्होंने कभी ऐसा भी नहीं कहा कि वे किसी खानदान या व्यक्ति का सेवक हूँ। अब रहा सवाल दूसरी बात का कि अपने शपथ ग्रहण के दौरान उन्होंने गाँधी जी की तुलना पंडित दीनदयाल से क्यों की ? पहली बात तो यह कि गाँधी के साथ किसी के साथ योगदान की तुलना करना उनसे तुलना करना नहीं है। दूसरे यदि सचमुच में गाँधी के साथ किसी की तुलना हो सकती है तो वह एकात्मवाद के प्रेरणा स्रोत पंडित दीनदयाल ही हो सकते हैं। जहाँ तक व्यक्तिगत स्तर का प्रश्न है, तो चाहे चरित्र का प्रश्न हो, इमानदारी का सवाल हो, शुचिता और सादगी का प्रसंग हो ? वहाँ पंडित दीनदयाल कहीं भी गाँधी जी से उन्नीस नहीं ठहरते। गाँधी जी यदि लंगोटी लगाते थे तो पंडित दीनदयाल भी भारतीय जनसंघ के महामंत्री होते हुये रेल्वे के तृतीय श्रेणी में यात्रा करते थे। गाँधी जी का तो अपना परिवार था लेकिन पंडित जी का कोई परिवार नहीं था, वरन संपूर्ण राष्ट्र ही उनका परिवार था। निःसंदेह गाँधी जी का देश की आजादी में बहुत बड़ा योगदान था। पर पंडित दीनदयाल जी ने अनुशासन, जीवन मूल्यों और राष्ट्रवाद के आधार पर ऐसा दल खड़ा किया जो आज देश का सबसे बड़ा ही नहीं सम्पूर्ण बहुमत के साथ शासन में है। पंडित जी का "एकात्म मानववाद" एक ऐसा जीवन दर्शन है, जो भारतीय जीवन मूल्यों पर आधारित है और जीवन को सम्पूर्णता से देखता है। निःसंदेह जब आज के दौर में पूँजीवाद, साम्यवाद, समाजवाद जैसी विचारधाराएँ एक तरह से कालवाह्य हो चुकी हैं, वहाँ एकात्म जीवन दर्शन ही पूरी तरह प्रासंगिक दिखता है। पर कुछ लोगों के लिये पंडित दीनदयाल को गाँधी

के साथ इसलिये नहीं रखा जा सकता क्योंकि उनकी दृष्टि से पंडित दीनदयाल साम्प्रदायिक थे, क्योंकि वह हिन्दुत्व के विचारों से ओत-प्रोत थे। वह मुसलमानों की पृथक पहचान पर भरोसा न कर उन्हें संपूर्ण राष्ट्र-जीवन का ही अंग मानते थे। सवाल यह है कि क्या गाँधी हिन्दुत्व के विचारों से ओत-प्रोत नहीं थे ? तभी तो वह धर्मविहीन राजनीति को भाव के समान मानते थे। उनका कहना था कि गीता के श्लोक और रामायण की चौपाइयाँ उन्हें सूरज न डूब सकने वाले ब्रिटिश साम्राज्य से टकराने की ताकत देती है। 24 अक्टूबर 1909 को लंदन के एक कार्यक्रम में उन्होंने कहा था जिस देश में राम जैसे महापुरुष पैदा हुये हो, उस पर हिन्दु - मुसलमान को गर्व करना चाहिये। गाँधी जी और पंडित जी दोनों ही स्वदेशी के घोर पक्षधर थे। सवाल यह है कि नये राष्ट्रपति जी ने पंडित जवाहरलाल नेहरू और इंदिरा गाँधी के योगदान को क्यों नहीं स्मरण किया ? तो क्या महामहिम को उक्त अवसर पर यह बताना उचित होता कि पंडित नेहरू ने पंजाब के तात्कालीन मुख्यमंत्री प्रताप सिंह कैरो के भ्रष्टाचरण के मुद्दे पर कहा था कि देश का पैसा देश में ही है, यानी इस तरह से देश के प्रधानमंत्री ने भ्रष्टाचार से समझौते किये, जबकि उसे वह शूराआती दौर में ही समाप्त कर सकते थे। कुलदीप नैयर ने अपनी किताब 'विटबीन द लाइन्स' में स्व लाल बहादुर शास्त्री के द्वारा यह कहा गया है कि वह इन्दु अर्थात् इन्दिरा गाँधी को प्रधानमंत्री की कुर्सी पर देखना चाहते थे। इस तरह स्वतंत्र भारत में पंडित नेहरू जी को भ्रष्टाचार का वंशवाद का जनक मानना चाहिये। कश्मीर समस्या, मुस्लिम तुष्टीकरण, रक्षा तैयारियों की अनदेखी के लिये सबसे ज्यादा पंडित नेहरू जी को कहा जा सकता है। सबसे बड़ी बात यह है कि जो व्यक्ति यह कहे कि मैं दुर्घटनावश हिन्दु हूँ राष्ट्रपति कोविंद उसका उल्लेख

कैसे कर सकते हैं ? क्योंकि हिन्दु का मतलब इस देश की संस्कृति और राष्ट्रीयता से है। जिसकी पुष्टि भारत का सर्वोच्च न्यायालय कर चुका है। रहा सवाल इंदिरा गाँधी का तो भ्रष्टाचार को संस्थागत रूप देना, वंशवाद को सिद्धांत बतौर राजनीति में प्रतिष्ठित करने के लिये इन्दिरा गाँधी ही मूलतः जिम्मेदार है। संविधान या राष्ट्र के प्रति निष्ठा और समर्पण की जगह यह सब खानदान विशेष के लिये होना चाहिये, यह सब इन्दिरा गाँधी के दौर में 'खुला खेल फरूखावादी' की तर्ज पर हुआ। संवैधानिक संस्थाओं की गरिमा नष्ट की गई और उनमें अपने हिसाब से काम करने वाले लोग बैठायें गये, इसके चलते पंडित जी के शब्दों में राष्ट्र की विराट शक्ति का ह्रास हुआ जिसके चलते राष्ट्र एक गहरे दलदल में फस गया और उनके उत्तराधिकारी लूट को ही अपना अभिष्ट मानने लगे। बड़ी बात जिन लोगों को यह है कि नए राष्ट्रपति से ऐसी शिकायत है, तो उनके पास इस बात का क्या जवाब है कि एक खानदान के सिवा सुभाषचंद्र बोस और सरदार पटेल की महत्ता को रेखांकित किया जा रहा है। तो भी इनके पेट में दर्द होता है, कि सरदार पटेल हमारी विरासत है, जो हमसे छीनी जा रही है। गाँधी के बारे में दृष्टिकोण ऐसा है जैसे गाँधी कोई इनकी निजी प्रापटी हो। ऐसे तत्वों को यह बखूबी पता होना चाहिए कि वर्तमान दौर में चाहे प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी हो या राष्ट्रपति कोविन्द हो, वह संघ की पृष्ठभूमि के हैं, इसलिये वह कोई बात संघ की दृष्टि से ही कहेंगे। यानी जिन्होंने राष्ट्र को सही दिशा देने का प्रयास किया है, उन्ही का स्मरण करेंगे। इसके लिए उन्हें जनादेश भी प्राप्त है। ऐसे लोगों को कोई भी आलोचना के पहले ऐसे लोगों को अपना दौर भी याद कर लेना चाहिए।

लक्ष्मन रेखा पार करता मीडिया

चौ बीस घण्टे के समाचार चैनल देश में कई तरह की समस्याओं को जन्म दे रहे हैं। सनसनीखेज खबरों की होड़ में वे अक्सर लक्ष्मन रेखा को पार कर जाते हैं। जो उन्होंने खुद अपने लिये खींची है। बीते हफ्ते आतंकवादी मशूद अजहर का एक ध्वनि संदेश सभी चैनलों, अखबारों और न्यूज वेबसाइटों के पास पहुंचा। 6-7 मिनट के इस संदेश में प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी से लेकर उत्तर प्रदेश में मुख्यमंत्री योगी आदित्यनाथ तक के लिये जहर भरा हुआ था। इसमें देश के लिये धमकी और कट्टरपन्थी मुसलमानों के लिये एक छिपा हुआ संदेश था। टीआरपी की होड़ में कहें या अपरिपक्वता, छोटे-बड़े सभी चैनलों ने इसे फौरन सुनाना शुरू कर दिया। कान्तिकारी चैनल ने बिना संपादित किये पूरा संदेश प्रसारित कर दिया। आतंकवादी संगठन चाहते भी यही थे और उनकी यह इच्छा हमारे देश के समाचार माध्यमों ने पूरी कर दी। ऐसा पहली बार नहीं हुआ इससे पहले सैयद सलाहुद्दीन जैसे दुर्दांत आतंकवादी से लेकर हुरियत के छोटे-बड़े पाकिस्तानपरस्तों के संदेश भारतीय न्यूज चैनलों पर आते रहे हैं। ऐसे वक्त जब दुश्मन देश भारत के खिलाफ दुष्प्रचार की लड़ाई छेड़े हुये हैं और हमारा मीडिया यदि उन्हें मंच देता रहे तों यह चिंता की बात है। आजकल भारतीय अखबार, चैनल और वेबसाइट चीन के दुष्प्रचार का माध्यम भी बने हुये हैं। सीविकम सीमा पर भारत के हाथों मुह की खानी

के पश्चात चीन भी दुष्प्रचार का सहारा ले रहा है। भारतीय मीडिया का एक तबका जाने अनजाने में उसका मददगार बन रहा है। जब विवाद शुरू हुआ था, तभी लगभग सभी ने खबर दी थी कि चीन की सेना ने भारतीय सेना के बंकर तबाह

‘पीपुल्स डेमोक्रेसी’ ने तो एक तरह से खुलकर लिखा कि सिविकम में भारत का रूख गलत और चीन का सही है। लेकिन भारतीय मीडिया ने इस राय पर एक बार भी सीताराम येचुरी से सवाल पूछने की जरूरत नहीं समझी कि

सामयिक मुद्दों पर मीडिया के रूख और रूखाई की परतें खंगालता यह स्तंभ समर्पित है विश्व के पहले पत्रकार कहे जाने वाले देवर्षि नारद के नाम पर मीडिया के वरिष्ठ पदों पर बैठे, भीतर की खबर रखने वाले पत्रकार इस स्तंभ के लिये अज्ञात रहकर योगदान करते हैं और इसके बदले उन्हें किसी प्रकार का भुगतान नहीं किया जाता है।

कर दिये। जबकि वह दावा बिलकुल गलत था। इसके बाद भी चीनी सेना के युद्धभ्यास की ज्यादातर तस्वीरें और खबरे वही के मीडिया के हवाले से आईं। जबकि उनमें से ज्यादातर पुरानी और दूसरी जगहों की थी। जब भी चीन की बात आती है, भारतीय मीडिया के एक तबके में एक खास तरह की स्वामिभक्ति झलकने लगती है। यह वह वामपंथी तबका है जो चीन को आदर्श राज्य के रूप में देखता है और मानता है कि जो वह कर रहा है, वही सही है। वे इस बात को खुलकर नहीं कह सकते तो इशारों में ही समझाते हैं कि देखो, कैसे चीन की सैन्य शक्ति भारत के मुकाबले कई गुना ज्यादा है। लेकिन यह नहीं बताते कि रणनीतिक और कूटनीतिक तौर पर भारत ने चीन के पास जो घेरा बंदी की है, उसके कारण वह बौखलाया है। माकपा के मुख्यपत्र

क्या उनका दल एक बार फिर से 1962 के युद्ध वाली गद्दारी दोहराने की फिराक में है। वामपंथियों जैसी ही स्थिति गोंधी परिवार की भी मालूम होती है जिसका चीन के राजदूत के साथ कुछ ज्यादा उठना बैठना हो रहा है। पीट-पीट कर हत्या यानी लिचिंग की कुछ घटनाओं को तूल देकर मीडिया यह जता रहा है कि पूरे देश में आज मुसलमान असुरक्षित हैं और हिन्दुत्ववादी संगठन उन्हें निशाना बना रहा है। लेकिन जैसे ही इस धारणा को ताड़ने वाली कोई खबर आती है, मामला रफा-दफा हो जाता है। आजमगढ़ के सरायमीर में शिवकुमार नाम के लड़के को तालीबान की तरह हाथ-पैर में बिजली के तार बाँध कर झटक दिये गये। इसका वीडियो दिल दहलाने लायक था। पीड़ित का कहना है कि मुसलमान लड़के मोदी और योगी को गालियां दे

रहे थे, जब उसने रोका तो झगड़ा हुआ। उधर आपातकाल के अत्याचारों पर बनी फिल्म ‘इन्दु सरकार’ के खिलाफ कांग्रेसी विरोध प्रदर्शन जारी है। फिल्म के निर्देशक मधुर भण्डारकर ने राहुल गोंधी को ट्वीट करके पूछा कि मुझे अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता कब मिलेगी ? लेकिन वास्तव में यह सवाल मीडिया के लिये है। पुणे और नागपुर में जब फिल्म की यूनिट पर हमला हुआ, तब उन्हें होटल में नजर बंद कर दिया गया तो दिल्ली के किसी चैनल और अखबारों ने खबर तक छापने की जरूरत तक नहीं समझी जो मीडिया अभिव्यक्ति की आजादी के नाम पर देश की आत्मा और इतिहास पर चोट करने वालों के साथ खड़ा हो जाता है, वह आपातकाल पर बनी फिल्म का साथ क्यों नहीं दे पा रहा है ? आधे-अधूरे मन से खबरें जरूर देखने को मिल रही हैं, लेकिन वैसी बेंचेनी नहीं दिखती जैसा रानी पद्ममावती पर फिल्म बना रही यूनिट पर हमले के वक्त हुआ था उधर सच दिखाने वाले एनडीटीवी का सच सामने आ गया। आयकर ट्रिब्यूनल ने हवाला के मामले में उसे दोषी ठहराया है। इसके तहत उसे भारी जुर्माना भरना पड़ सकता है। कुछ अंग्रेजी और कारोबारी अखबार को छोड़ दे तो मीडिया ने इस पर चुप्पी साधे रखी है। वे दिग्गज संपादक और पत्रकार भी मुंह सिले रहे जो एनडीटीवी पर छापों को प्रेस की आजादी पर हमला बता रहे थे।

एक सप्ताह में म्यांमार से 22000 रोहिंग्या मुसलमान भागे

संयुक्त राष्ट्र ने सोमवार को अपनी रिपोर्ट में कहा कि, उत्तरी राखिने राज्य में सेना द्वारा हिंसक कार्रवाई के बाद से पिछले 3 सप्ताह में लगभग 65000 रोहिंग्या मुसलमानों

ने म्यांमार से भागकर बांग्लादेश में शरण ली। मानवधिकार समूह का कहना है कि, सैन्य अभियान के बाद रोहिंग्या समुदाय के लोगों के घर छोड़कर बांग्लादेश में शरण

लेने की संख्या में तेजी से बढ़ोत्तरी हुई है।

सूचना

कृपया आप-अपना ई-मेल एवं मोबाइल नम्बर महाकोशल संदेश के ई मेल पर भेजने का कष्ट करें ताकि ‘महाकोशल संदेश’ आपको ईमेल पर प्रेषित किया जा सके।

प्रकाशक एवं मुद्रक डॉ. किशन कछवाहा द्वारा विश्व संवाद केन्द्र, महाकोशल, प्लॉट नं-1, म.नं. 1692, नवआदर्श कालोनी, के लिये ओम आफसेट प्रिन्टर्स 239, यूनियन बैंक के सामने बन्देवबाग चौक, जबलपुर द्वारा मुद्रित। प्रकाशन स्थान-विश्व संवाद केन्द्र प्लॉट नं 1, म.नं. 1692 नवआदर्श कॉलोनी गढ़ा मार्ग जबलपुर मध्यप्रदेश। संपादक- डॉ. किशन कछवाहा

Email:-

vskjbp@gmail.com

kishan_kachhwaha@rediffmail.com