



NORSK BRANNBEFALS LANDSFORBUND

Adresse: Drammensregionens brannvesen IKS
Langes gate 11, 3044 DRAMMEN

Overlege
Axel Wannag
Direktoratet for Arbeidstilsynet
Postboks 8103 Dep.
0032 OSLO

Vestnes 06.10.05

HØRINGSUTTALELSE TIL VEILEDNING OM HELSEUNDERSØKELSE OG FYSISKE TESTER FOR RØYK- OG KJEMIKALIETYKKERE.

Viser til tidligere korrespondanse med Norsk Brannbefals Landsforbund (NBLF).

Om Norsk brannbefals landsforbund (NBLF):

Norsk brannbefals landsforbund (NBLF) er en landsomfattende interesseorganisasjon for brannbefal fra heltids- og deltidsbrannvesen. Forbundet har 16 kretslag med ca 1100 medlemmer.

Forbundet konsentrerer i første rekke sin virksomhet om brannfaglige saker i et samfunnsmessig perspektiv. Forbundet er upolitisk og engasjerer seg ikke i lønns- eller fagforeningsspørsmål.

De viktigste satsningsområder er:

- Bidra ved utvikling av lover, forskrifter og andre brannfaglige regler
- Faglig og organisatorisk utvikling av brannvesenene
- Samarbeid med andre brannfaglige organisasjoner
- Utvikling av bedre kompetanse
- Forebyggende tiltak og informasjon

Innledning:

NBLF mener at det er positivt med en standardisering av krav til helseundersøkelser og fysiske tester for røyk- og kjemikaliedykkere (RD), men den bør ha en differensiert tilpasning mellom heltids- og deltidsbrannvesen.

Oppgavene som RD blir stilt overfor vil være forskjellige avhengig av hvor de jobber (alt fra deltidsbrannvesen uten dreierende vakt til store heltidsbrannvesen).

Brannvesenets oppbygging og dimensjonering gjenspeiler de oppgavene som forventes skal opptre, basert på risikoanalyser m.m. Her er spennvidden stor og forventa oppgaver veldig forskjellig.

Og som følge av dette er de oppgaver/krav og forventinger som blir stilt til RD også svært forskjellig. Alt fra RD i en liten kommune der de vanligste risikoobjekt er bolighus, kontra de største by kommuner med mange høyblokker.

Med så stor variasjon i risikobildet og tilsvarende variasjon på de oppgaver RD skal betjene, er det helt naturlig med en differensiering i kravet til fysisk utholdenhet og muskelstyrke.

Helseundersøkelse:

Helseundersøkelsen er et viktig ”verktøy” for å finne ut om en RD er skikket eller ikke.

Det er positivt at det er utarbeidet en egen helsesjekk for RD.

Ellers ingen merknad.

Krav til fysisk utholdenhet/skikkethet og standard test for fysisk utholdenhet

Prinsippet med tredemølltest er anerkjent og mye brukt av brannvesen rundt om kring. Det er også en del variasjon i måter brannvesenet gjennomføre denne testen på (fart, vekt, stigning, med og uten røykdykkermaske).

Og i forhold til kriteriene som legges til grunn for denne testen er gjennomgangskommentaren at testen er for tung (for stor fart på tredemøllen i forhold til belastning/vekt og stigning) slik at den minner mer om en styrketest enn en utholdenhets test (flestep kommentarer fra mannskap fra deltidbrannvesen, men også fra heltidsbrannvesen).

Foreslår her en differensiering mellom heltids- og deltidbrannvesen.

Krav til muskelstyrke og standard testbatteri for muskelstyrke

Her handler det mye om teknikk (benkpress og rette seg opp fra huksittende), med 45 kg på vekta og antall repetisjoner er kravet ”tøft” nok, både for heltids- og deltidbrannvesen.

Heltidsbrannvesen har, som en del av arbeidet, lagt inn trening i arbeidstiden på dag/kveldsvakter. Situasjonen for deltidsmannskap er en helt annen. Den faste arbeidstiden til deltidsmannskap er i praksis den tiden en bruker på øvelser (fra 6 – 12 øvelser p.r. år) og innenfor disse rammene skal grunnlaget for å takle ulike brann- og redningsoppdrag legges. Det sier seg selv at dette med trening i ”arbeidstiden” er uaktuelt for deltidsmannskap. Og den eneste muligheten er at de trener på fritiden, og at brannvesenet legger forholdene best mulig til rette for trening, men det er begrensninger på hvor store krav vi kan stille til deltidbrannmannskap på fritiden.

Foreslår også her en differensiering mellom heltids- og deltidbrannvesen.

Testresultater:

Det er noen brannvesen rundt om som har prøvd denne testen. Undertegnede har foretatt en del spørreundersøkelser på testresultater. Det som er gjengangeren er at testen er ”tøff” og at brannmannskaper i heltidsbrannvesen må streve hardt for å klare å gjennomføre den, og enkelte klarer den ikke. Når det gjelder deltidbrannvesen så viser testresultatet at godt over 50 % ikke klarer det. Noe som kan tyde på at testen er i ”tøffeste” laget. Konsekvensen av en innføring av kravene kan bli dramatisk for deltidbrannvesener rundt om i landet.

Erfaring og alder:

I forbindelse med undersøkelsen ble også spørsmålet, om det var problemer rundt manglende fysiske kapasiteter blant mannskaper i forbindelse RD innsatser, tatt opp. Her var svarene

nokså entydig, basert på erfaringer fra tidligere branner, at det meget sjelden er de fysiske egenskapene hos mannskapene som stopper dem i en RD innsats. Men heller andre forhold som for eksempel for stor brannutvikling, fare for at bygningskonstruksjoner raser sammen, melding om farlig gods i bygget m.m. Og ved stor brannutvikling er RD i deltidsbrannvesen mye mer reservert, i forhold til inntrenging i bygg m.m., enn hos heltidsbrannvesen.

For brannvesenet er det erfaring et viktig moment, og erfaring er noe som kommer med alderen. Og i forslaget til veiledningen taes det ikke hensyn til alder, og de som har lang erfaring må derfor kompensere for alder ved å trene mere. Dette strider imot det som vi opplever i praksis, at mannskap med lang erfaring er en viktig resurs for brannvesenet og at det ikke er urimelig med en viss differensiering for alder.

Oppsummering:

Etter en del undersøkelser/spørreunder rundt om kring med heltidsbrannvesen og deltidsbrannvesen, så er de fleste positiv til en standardisering av krav til helse og fysikk. Men med en forutsetning om en differensiering av de fysiske kravene. Dette med bakgrunn i at hverdagen for en RD er veldig forskjellig avhengig av om en arbeider i et heltidsbrannvesen eller et deltidsbrannvesen. Viktige faktorer i å være en skikket RD er kombinasjoner av erfaring, å opptre rolig i pressede situasjoner, utdanning, øvelser m.m. Dette er faktorer som minst like viktig å inneha, i forhold til antall løft i benkpress etc. Og det deltidsbrannvesen vil oppleve er nok en avskalling av erfarne RD, hvis det ikke blir differensiering av kravene.

Håper med dette innspille å ha redegjort for noe av hverdagen til deltidsbrannvesen, og deres begrensede mulighet til å kreve omfattende treningsopplegg for brannmannskapene på sin fritid. Og at dette åpner for muligheten for en differensiering mellom heltids – og deltidsbrannvesen.

Helsing

Trygve Lennavik
styremedlem NBLF

Vedlegg: forslag til testskjema deltidsmannskap
Kopi: Guttorm Liebe leder NBLF, Jan Kongsvik nestleder NBLF