

"إن التمييز بين حالة الطبيعة وحالة الثقافة، في غياب دلالة تاريخية، يقدم قيمة منطقية تبرر استعماله كأداة منهجية في الانثروبولوجيا الحديثة.  
فإنسان كائن بيولوجي وهو في نفس الوقت فرد اجتماعي، لكن التمييز بين الطبيعة و الثقافة ليس دائما أمرا سهلا ، فأحيانا يستدعي المثير الفيزيائي البيولوجي والمثير النفسي الاجتماعي ردود أفعال من نمط واحد. بل أكثر من ذلك نجد في اغلب الحالات الأسباب غير متميزة واقعيا. فأين تنتهي الطبيعة ؟ وأين تبدأ الثقافة؟ يمكن أن نتصور عدة طرق للإجابة عن هذا السؤال، غير أنه اتضح إلى الآن أن كل هذه الطرق قد خيبت الآمال بشكل كبير .  
غير أن النقاش السابق لم يفض بنا إلى هذه النتيجة السلبية فقط، بل أمدنا بمعيار أكثر ملائمة للمواقف الاجتماعية، فحيث تبرز القاعدة، فنكن على يقين بأننا على صعيد نظام الثقافة ، إما الكوني أو العام فهو معيار الطبيعة، ذلك أن ما هو ثابت ينفلت بالضرورة من مجال العادات والتقاليد والمؤسسات التي عن طريقها تتمايز المجموعات البشرية"

### أجب عن الأسئلة التالية :

- 1- استخراج الفكرة العامة للنص : 3ن
- 2- حدد دلالات المفاهيم التالية : 8ن  
الثقافة – المؤسسات – الانثروبولوجيا – المعيار
- 3- نظرا لصعوبة التمييز الواقعي بين الطبيعة والثقافة قدم النص تمييزا منهجيا – وضح ذلك : 8ن

تنظيم الورقة ووضوح الخط : 1ن