



Objet : Procès-verbal de la 3^{ème} réunion du Conseil d'administration 2012-2013

Présenté aux : Membres de l'Association des étudiants en droit

Par : Annie Kirouac

Date : Le mardi 9 octobre 2012

Lieu : Local en face de l'AED

1. Constatation du quorum

Administrateurs présents:

- Joey Hanna
- Camille Aubin
- Bin Xia Zhang
- Vanessa Lapointe
- Jeremy Van Doorn
- Sédrik Valiquette
- Nicolas-Karl Perreault
- David Collante
- Martin Gariépy
- Johanna Mortreux
- Florence Gill-Joyal
- Mathieu Harnois-Blouin

Administrateurs absents:

- Camille Hartley

Exécutants présents:

- Thomas Charest-Girard
- Annie Kirouac

2. Ouverture de la réunion

Ouverture du Conseil d'administration à 11h42.

3. Lecture et adoption du procès-verbal du 24 septembre



Nous attendons à la prochaine réunion pour l'adopter.

4. Suivis

4.1 Tournoi de golf

Thomas prend la parole. Le tournoi de golf a été un franc succès, les 4 cabinets d'avocats sont très contents. Les étudiants et les partenaires financiers sont très heureux. Au niveau financier, nous avons eu effectivement un déficit de 1 000\$.

On aurait pu aller chercher plus d'argent de commanditaires, que ce soit de la part de la COOP et des cabinets d'avocats. Il sera plus facile d'aller chercher davantage l'an prochain puisque ce sera la deuxième édition et le succès de cette année donnera plus de poids à notre demande de commandites. Nous pourrions vendre l'événement comme permettant une bonne visibilité aux commanditaires.

Un processus de soumission sera entrepris à la fin de l'année pour le terrain de golf.

Sédrik Valiquette propose une solution: réaliser le tournoi de golf avant le début de l'année scolaire. Les étudiants de première année n'étaient pas présents en grand nombre à l'événement alors l'organiser avant la rentrée importe peu.

Pour réaliser plus de revenus, Nicolas-Karl Perreault propose que l'AED vende des polos pour le tournoi de golf avec des commandites de cabinets sur ces derniers.

4.2 Séance inaugurale

Il y a la séance inaugurale mardi prochain ainsi que le party de la Rentrée.

4.3 Suivi avec la Direction des Immeubles

Thomas Charest-Girard a discuté avec la responsable de prévention des incendies à la Direction des Immeubles. Ils nous empêchaient de mettre des tables dans le corridor. Même le party d'introduction était remis en question. Il y a une exception spécifique pour le party d'introduction dorénavant, toutefois pour le Carnaval, ça engendrera une problématique au niveau du décor dans le corridor.

4.4 Sommet de l'éducation

Au niveau du sommet de l'éducation, Gabriel Boisvert a réalisé deux réunions. Le comité est composé d'une dizaine de personnes. Ce n'est pas évident puisque le dossier est assez complexe et le processus de discussion est long.

4.5 4@7 à venir

En revenant de la semaine de lectures, il y aura uniquement deux 4@7 professionnels à la Faculté. Nous conserverons une tolérance moindre que dans les 4@7 de comités puisque nous perdons de plus en plus les opportunités de 4@7 professionnels à la Faculté. La tenue civile sera également imposée aux étudiants. Par compensation, les cabinets réalisent plus d'activités sur l'heure du midi par exemple, la caravane à Tacos, la caravane à crêpes, etc. Charles Péladeau sera présent à l'ensemble des 4@7 hors faculté.



4.6 Prochains événements

Le party de mi-session aura lieu le vendredi 19 octobre. Mathieu Harnois-Blouin évoque le fait que l'événement pour le cancer du sein a lieu à la Maisonnée le même soir.

Jeremy Van Doorn aborde le Party de Noël, il mentionne qu'on a réservé Sugar Sammy pour rejoindre les communautés tant francophone que anglophone. Toutefois, il est inscrit dans les PV que l'AED a réservé le spectacle en français. Thomas Charest-Girard mentionne que ça rejoindra tout de même les anglophones et ça pourrait être mal vu de présenter un spectacle en français et en anglais à une Faculté qui est en premier lieu, francophone.

5. Comité *ad hoc* sur la réforme du C.A.

Joey Hanna mentionne qu'il serait bon d'avoir des administrateurs et des étudiants de la Faculté au sein de ce comité afin d'obtenir une plus grande neutralité.

Il s'agirait d'un comité plus consultatif que décisionnel. Un rapport avec des recommandations sera soumis à l'exécutif. Il faudra que l'exécutif entérine les recommandations et ensuite, celles-ci pourraient être présentées en Assemblée générale. Le rapport devra être présenté à l'AG en janvier.

Mathieu Harnois-Blouin propose que certains exécutants soient présents au sein du comité.

Camille Aubin demande à Joey Hanna d'élaborer sur le fait que des étudiants de la Faculté doivent être absolument présents sur le comité. Joey mentionne que pour assurer une transparence, une neutralité complète, il faut que des étudiants de la Faculté qui ne sont impliqués ni dans le C.A., ni dans l'exécutif afin d'avoir un autre point de vue. Camille mentionne qu'un regard extérieur aurait tout de même lieu si les recommandations étaient représentées en Assemblée générale. Le fait d'avoir des étudiants qui n'ont jamais eu d'expérience au sein de C.A. ralentira le comité dans le processus de discussion. Toutefois, Joey affirme qu'il s'agit d'un processus démocratique, et choisir les personnes revient à brimer cette démocratie.

Thomas Charest-Girard mentionne qu'il serait intéressant d'avoir une personne qui a connu des fonctionnements divers au sein de C.A. différents, par exemple, Charles Péladeau a siégé sur un C.A. d'une Banque, le C.A. de la COOP et de l'AED.



Peu de personnes risquent de se présenter. Joey Hanna pensait obtenir un comité composé de 10 personnes, soit 3 personnes du C.A., 2 de l'exécutif et 3 étudiants ainsi que le président. Thomas et Charles seront probablement sur le comité. Camille, Jérémy, Bin et Mathieu sont intéressés également. Joey Hanna peut convoquer les gens, envoyer un mot pour le Lien de l'AED et dans le Pigeon Dissident. Il sera l'organisateur pour débiter et ensuite, il déléguera probablement la tâche à une autre personne.

Vanessa Lapointe demande en quoi consiste la mission de ce comité. Joey Hanna rappelle l'événement de l'an passé quant au vol de l'AED. Un administrateur avait violé un huis clos du Conseil d'administrateur et un article a été publié dans le Pigeon Dissident en raison de cette information dévoilée. Le comité servira donc à établir quel est le devoir des administrateurs, s'ils ont un devoir de loyauté malgré le fait que le C.A. ne soit pas légal, etc. Une réunion aura probablement lieu aux deux semaines.

Il faut que les administrateurs soient efficaces, qu'ils connaissent bien leur RG et la réalité de l'AED, de la Faculté. Les gens qui siégeront sur le comité devront savoir où ils s'en vont. Jeremy Van Doorn mentionne qu'il faudrait indiquer dans le courriel aux étudiants qu'il s'agit d'une bonne implication afin d'avoir des étudiants motivés.

Jeremy Van Doorn propose que Joey Hanna soit l'organisateur principal du comité dans l'attente de l'élection d'un président. Martin Gariépy appuie la proposition. Un secrétaire sera trouvé en temps et lieu.

6. Party de Noël (huis clos)

7. Réception des PV

Camille Aubin souhaite avoir un délai raisonnable pour la réception des PV. Joey Hanna rappelle toutefois que plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour l'envoi de PV et c'est pourquoi ça engendre certains délais. Thomas Charest-Girard rappelle qu'il y a des exécutifs publics à chaque mois. Ils sont indiqués sur le calendrier facultaire.

Mathieu Harnois-Blouin demande si un administrateur peut être présent à chaque exécutif afin d'obtenir les informations immédiatement. Thomas rétorque qu'il n'est pas à l'aise avec cette idée puisque les exécutants pourraient sentir une pression en exécutif, ce qui empêcherait certaines discussions.

Joey Hanna propose que les administrateurs fassent une rotation entre eux pour les exécutifs publics. De cette façon, nous avons un compte rendu rapide de la part d'un administrateur à chaque mois.

Nicolas-Karl Perreault mentionne que c'est le rôle des administrateurs de surveiller les exécutants et d'adopter un suivi fixe.

8. Horaire des C.A.

Un C.A. aura lieu aux deux semaines et non, au mois puisque ce délai est trop long.



Mathieu Harnois-Blouin demande si une modification peut être proposée aux RG pour la fréquence des rencontres du Conseil d'administration. Joey Hanna et Thomas Charest-Girard répondent qu'un suivi sera effectué aux deux semaines cette année en raison de l'enthousiasme des administrateurs et des circonstances de l'an dernier, mais nous n'imposerons pas cette fréquence aux prochains C.A.

9. Conflit d'intérêts (huis clos)

10. Prochain C.A

Le prochain C.A. aura lieu le mardi 30 octobre 2012 à compter de 11h30 dans un local à déterminer en face de l'AED.

11. Fermeture

Sédrik Valiquette propose la fermeture de la réunion.
Camille Aubin appuie la proposition.
Fermeture à 13h02.